



PROJET
ALEFA
AGROÉCOLOGIE

PROJET
SANUVA



ATELIER

INTERFACE RECHERCHE ET DEVELOPPEMENT

20 - 21 Février 2025 à Antsirabe

Comparaison entre la méthode TAPE et la méthode GTAE pour mesurer la transition agroécologique des exploitations agricoles

Tahina Raharison

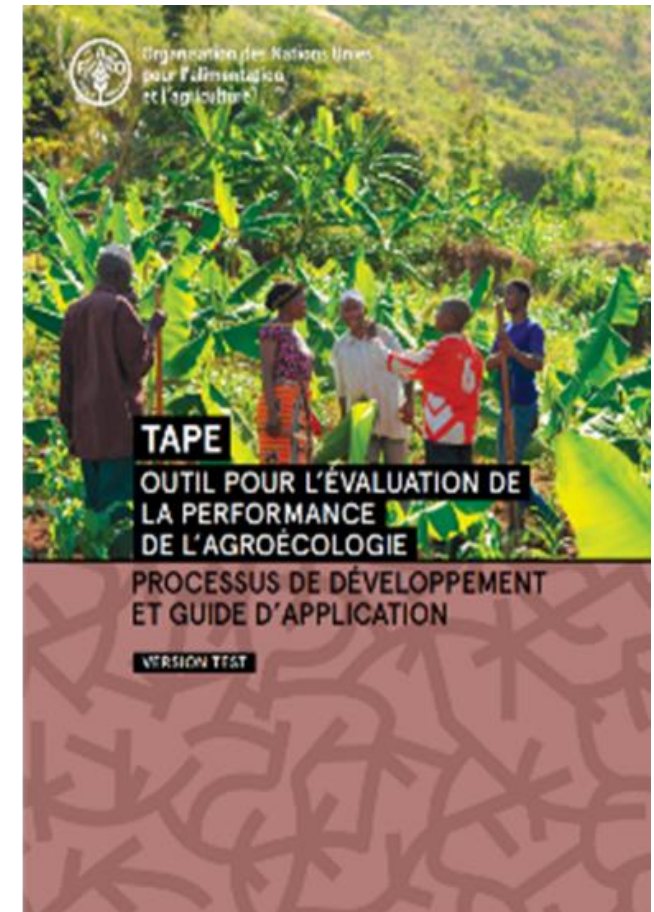
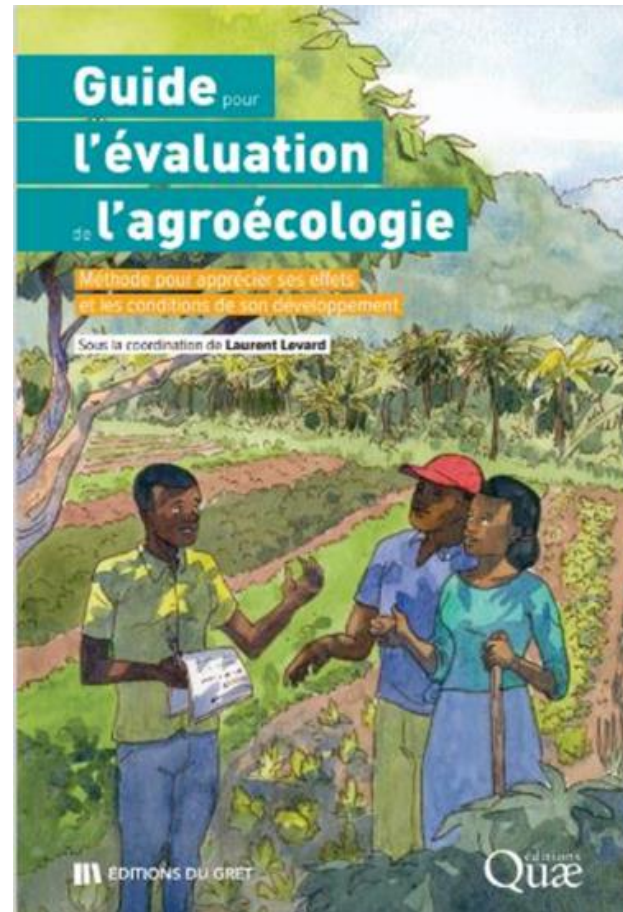
GSDM, Professionnels de l'Agroécologie

20 Février 2025

Introduction

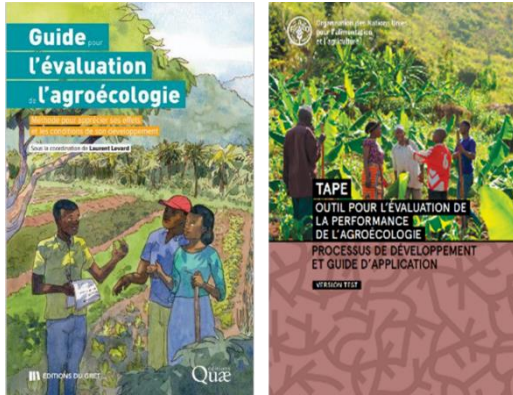
Face aux enjeux liés à la durabilité de l'agriculture, plusieurs approches ont été développées pour évaluer et accompagner la transition agroécologique (TAE) à différents niveaux.

A l'échelle des exploitations agricoles la méthode TAPE (FAO, 2021), et la méthode proposée par le GTAE (2023) constituent deux cadres d'évaluation assez spécifiques



Objectifs

Les deux méthodes ont des objectifs communs : évaluer la TAE à l'échelle des EA, et les performances des EA.



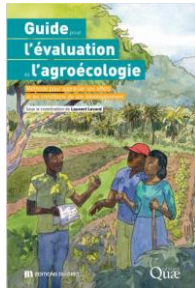
Les deux méthodes fournissent une évaluation globale de la durabilité des systèmes agricoles sur la base des 10 éléments de l'agroécologie définis par la FAO. TAPE traite les 10 éléments de façon plus complète. Le GTAE donne une priorité à certains éléments ou principes agroécologiques jugés plus importants dans la démarche à l'échelle des EA.

La différence :

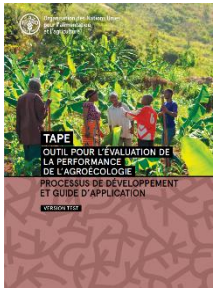
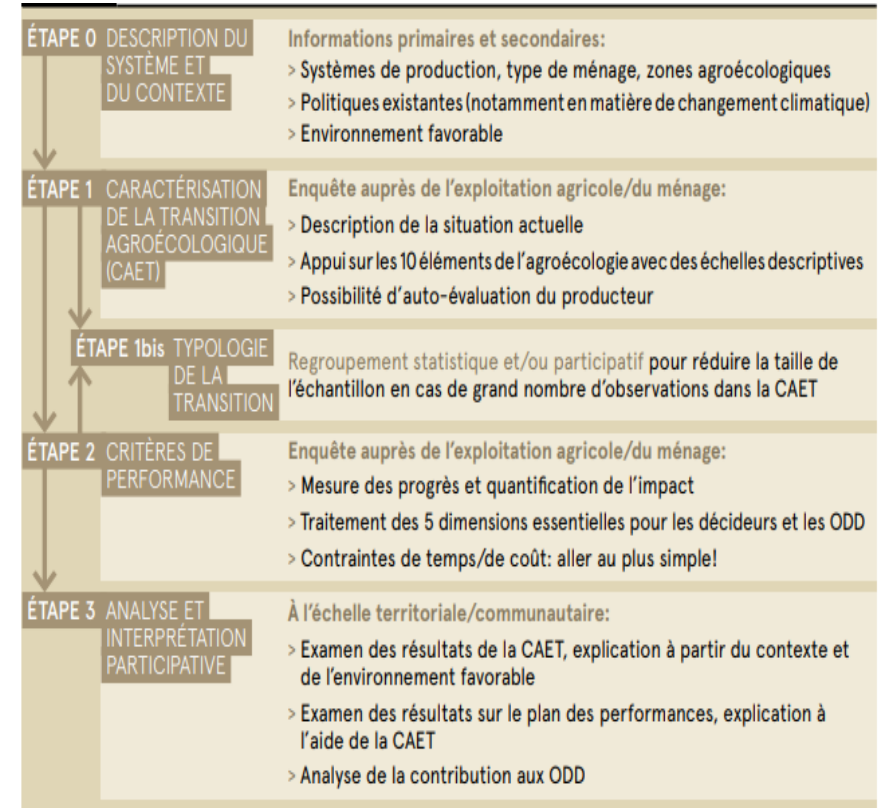
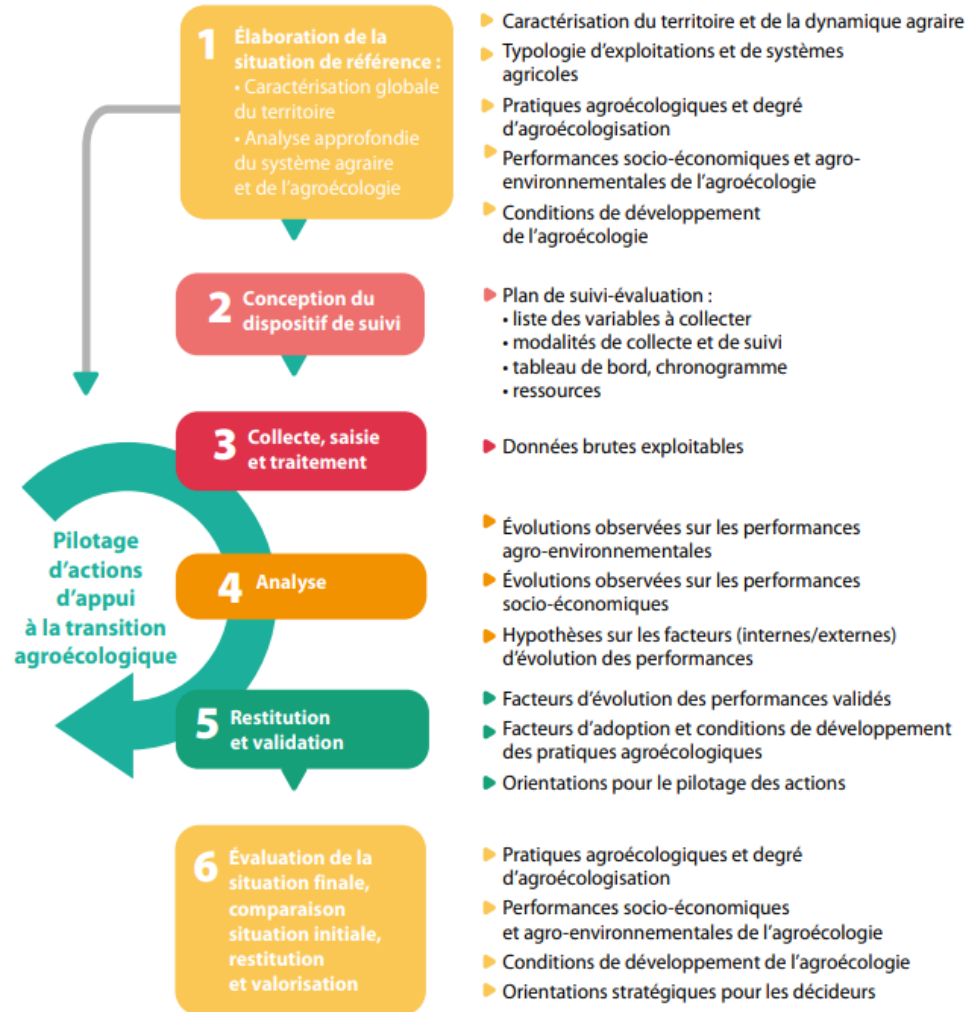
TAPE se concentre sur une évaluation standardisée et globale, pour permettre des comparaisons internationales grâce à des indicateurs standardisés. Il est mobilisé pour soutenir les décideurs dans l'élaboration de politiques agroécologiques fondées sur des données probantes.

GTAE s'inscrit dans une dynamique locale et participative d'accompagnement de la TAE, en prenant en compte les spécificités de chaque exploitation. Il offre un diagnostic opérationnel pour identifier les leviers d'amélioration et intégrant les conditions de développement de l'AE

Commun : Démarche d'évaluation avec plusieurs étapes



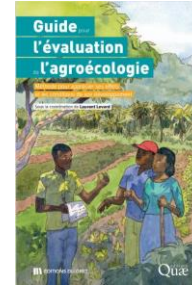
GTAE



TAPE

Quelques éléments de différences

GTAE



Champs d'évaluation

Performances environnementales, socio-économiques + conditions de développement

Situation d'usage

Evaluation ponctuelle, Dispositif de S&E

Dispositif d'étude

Etude de cas approfondis

Echantillonnage

Echantillon limité à 30 – 50 EA

Typologie utilisée pour l'évaluation

Typologie structurelle et fonctionnelle des EA

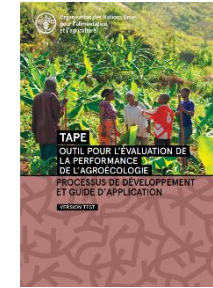
Calcul du niveau de pratique AE

Degré d'agroécologisation, sur des critères/ sous-critères liés aux principes/éléments de l'AE

Calcul des performances

Multi-dimensionnelle, suivant les domaines de la durabilité (agro-environnementales, socio-économiques)

TAPE



Performances environnementales, socio-économiques

Evaluation ponctuelle

Enquête standardisée

Echantillon large (centaines d'EA)

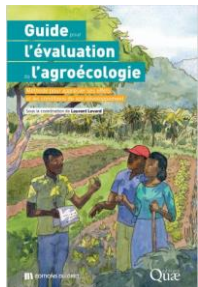
Sur la classification du niveau de Transition AE

Niveau de TAE, Basés sur les 10 éléments de l'AE (de façon plus exhaustive)

Multi-dimensionnelle, suivant les domaines de la durabilité mais plus orientés sur les Objectifs du DD).

Méthodologie

Calcul du niveau de pratique AE : Degré d'agroécologisation pour GTAE, et niveau de TAE pour TAPE



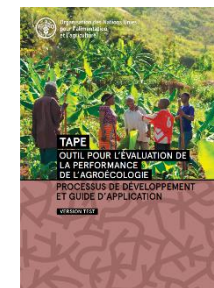
GTAE se base principalement aux critères liés à l'EA et aux systèmes de production

Quelques liens des EA au territoire et aux autres éléments au-delà des EA

Critères	Sous-critères
1. Biodiversité cultivée et d'élevage	1.1. Diversité de cultures
	1.2. Animaux d'élevage
2. Synergies	2.1. Intégration agriculture-élevage
	2.2. Rotations et associations de cultures
	2.3. Intégration des arbres dans le système de production agricole
	2.4. Contribution du système de production agricole à la connectivité entre les différents éléments de l'agroécosystème et du paysage
3. Économie et recyclage des éléments	3.1. Recyclage de la matière organique et des nutriments
	3.2. Gestion de l'eau
	3.3. Énergie
4. Autonomie du système résultant de la valorisation des ressources de l'écosystème, des synergies et de l'économie et du recyclage d'éléments	4.1. Autonomie globale en intrants et autres moyens de production
	4.2. Pratiques de fertilisation
	4.3. Protection phytosanitaire et sanitaire
	4.4. Ressources génétiques
5. Protection des sols	5.1. Pratiques de lutte antiérosive et de protection des sols
	5.2. Couverture du sol
6. Contribution à la territorialisation et à la viabilité écologique du système alimentaire	6.1. Valorisation des variétés et espèces locales et des savoir-faire locaux pour la préparation des aliments
	6.2. Produits commercialisés sur le territoire
	6.3. Relations avec les consommateurs
	6.4. Contribution à la limitation des pertes agricoles et du gaspillage alimentaire

ELEMENTS	INDICATEURS
DIVERSITE	Diversité des cultures annuelles Diversité des animaux Diversité des arbres et cultures pérennes Diversité des activités, produits et services
SYNERGIE	Intégration cultures-élevage-aquaculture Gestion du système sol-plantes Intégration avec les arbres Connectivité entre les éléments de l'agroécosystème et le paysage
EFFICIENCE	Utilisation d'intrants extérieurs Gestion de la fertilité du sol Gestion des pestes et des maladies Productivité et besoins du ménage
RECYCLAGE	Recyclage de la biomasse et des nutriments Préservation et conservation de l'eau Gestion des graines et des races animales Énergie renouvelable
RESILIENCE	Mécanismes de réduction de la vulnérabilité Endettement Diversité des activités, des produits et des services Stabilité de la production et capacité à résister aux perturbations

CULTURE ET TRADITION	Régime alimentaire approprié et conscience nutritionnelle Identité et conscience locales ou traditionnelles Utilisation de variétés/races locales et connaissances traditionnelles
CO-CREATION ET PARTAGE DE CONNAISSANCES	Plateformes pour la création et le transfert horizontal de connaissances et de bonnes pratiques Accès aux connaissances agroécologiques et intérêt des producteurs à l'AE Participation des producteurs aux réseaux et aux organisations de base
VALEURS HUMAINES & SOCIALES	Émancipation des femmes Travail (conditions de production, inégalités sociales) Émancipation de la jeunesse et émigration Bien-être animal
ÉCONOMIE CIRCULAIRE & SOLIDAIRE	Produits et services commercialisés sur le marché local Réseaux de producteurs, relations avec les consommateurs et intermédiaires Système alimentaire local
GOVERNANCE RESPONSABLE	Émancipation des producteurs Organisations et associations de producteurs Participation des producteurs dans la gouvernance de la terre et des ressources naturelles



TAPE se base sur les 10 éléments de l'AE plus complets, intégrant les autres niveaux au-delà des EA

Synthèse : forces et limites des deux méthodes

Critères	GTAE	TAPE
Portée	Locale, centrée sur les spécificités des exploitations.	Internationale, adaptée aux comparaisons à grande échelle.
Echantillon	Echantillon limitée (30-50 EA)	Plus large (centaines d'EA)
Adaptation	Approche souple mais nécessitant un accompagnement intensif des agriculteurs.	Méthodologie standardisée mais parfois complexe à adapter localement.
Participation	Fort engagement des acteurs dans la co-construction des indicateurs et leur adaptation locale.	Participation des parties prenantes limitée (collectes sur kobotoolbox préétablis pour les données et par des enquêteurs).
Résultats	Fournit des solutions pratiques et actionnables directement sur le terrain.	Permet une vision systémique et macroéconomique.
Limites	Moins adapté pour des analyses comparatives entre régions ou pays.	Moins pertinent pour des diagnostics spécifiques et locaux.

Les bases de comparaison des performances montrent aussi une certaine limite dans les deux méthodes :

- GTAe entre la typologie structurelle
- TAPE entre niveaux de TAE



Cf prochaine présentation pour l'illustrer

Merci de votre attention!