

TRANSITION AGROECOLOGIQUE

” RÉPONSE AUX ENJEUX DE PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT, DE LA SECURITE ALIMENTAIRE/NUTRITIONNELLE ET DE DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE ET SOCIAL

RAPPORT ANNUEL 2023



- **Projet PROSAR**, financement de la Coopération Allemande BMZ au travers de la GIZ ;
- **Projet KCOA/KHEA**, financement de la Coopération Allemande BMZ au travers de la GIZ ;
- **Projet ALEFA Agroécologie**, financement de l'AFD ;
- **Projet SANUVA**, financement UE et SANOI ;
- **Projet DINAAMICC**, financement UE ;
- **Projet VALIHA-DURRELL** financé par Jersey Overseas Aid Commission (JOAC) ;
- **Projet PADAP** : Intervention et expertise du GSDM avec le WWF.

Novembre 2024



TABLE DES MATIERES

Liste des ANNEXES.....	VI
Liste des tableaux.....	VI
Liste des figures.....	VI
Abréviations & Acronymes	VII
Résumé Exécutif.....	XII
Introduction.....	15
1 Le GSDM, institut technique en agroécologie.....	16
1.1 VISION & MISSION.....	16
1.2 AXES STRATÉGIQUES D'INTERVENTION	16
1.3 MEMBRES DU GSDM	17
1.4 STRUCTURE.....	18
1.5 INDICATEURS SYNTHÉTIQUES DES RÉALISATIONS FINANCIÈRES ET TECHNIQUES	19
1.5.1 Bilan et Compte de résultats 2023 du GSDM.....	19
1.5.1.1 Bilan ACTIF	19
1.5.1.2 Bilan PASSIF.....	20
1.5.2 Situation des ressources et des utilisations.....	20
1.5.3 Synthèse des différents projets du GSDM en 2023.....	21
1.5.3.1 Le projet ProSAR.....	21
1.5.3.2 Le projet ALEFA	22
1.5.3.3 Le projet SANUVA	23
1.5.3.4 Le projet KCOA/KHEA	24
1.5.3.5 Le projet DINAAMICC	25
1.5.3.6 L'intervention du GSDM avec le WWF dans le cadre du projet PADAP.....	25
2 PRESENTATION DES ACTIVITES REALISEES EN 2023.....	27
2.1 LE DÉVELOPPEMENT TECHNIQUE DE L'AE (INGÉNIERIE TECHNIQUE).....	27
2.1.1 Formation à différents niveaux.....	27
2.1.1.1 En milieu scolaire	27
2.1.1.1.1 Collaboration DCRP/MEN sur le curricula	27
2.1.1.1.2 Appuis au niveau des Ecoles dans le cadre de ALEFA.....	27
2.1.1.1.3 Formations des enseignants.....	28
2.1.1.1.4 La sensibilisation en Agroécologie, alimentation et hygiène dans le cadre de SANUVA.....	28
2.1.1.2 Formation professionnelle.....	29
2.1.1.3 Renforcement de capacités des intervenants et accompagnement des acteurs.....	30
2.1.1.3.1 Formation de l'équipe technique du DURRELL dans le cadre du projet VALIHA	30
2.1.1.3.2 Formation des multiplicateurs dans le cadre du projet KCOA/KHEA	30
2.1.1.3.3 Formation en AE et ASN des acteurs dans le cadre du ProSAR/GIZ	31
2.1.1.3.4 Participation aux visites d'échange à Ifanadiana et à Ambositra sur le changement de comportement communautaire	31



2.1.1.3.5	Formation des paysans leaders dans le cadre du projet ALEFA et ProSAR	31
2.1.1.3.6	Formation des paysans dans le cadre du projet ALEFA Agroécologie.....	32
2.1.1.4	Formation Académique	32
2.1.1.5	Renforcement de capacités de l'équipe du GSDM	33
2.1.1.5.1	Echange sur l'élevage à cycle court dans le cadre du projet ProSAR/GIZ.....	33
2.1.1.5.2	Formation sur l'approche VSLA par la GIZ ProSAR,.....	33
2.1.1.5.3	Formation de l'équipe technique du GSDM sur l'approche « AGIR » (lien avec l'intervention dans le cadre de PADAP-WWF)	34
2.1.1.6	Maintien des sites pour accueil de formation	34
2.1.1.6.1	Le Site d'Ivory dans le Moyen Ouest du Vakinankaratra	34
2.1.1.6.2	Le champ école Iandraina à Vohimasy, farafangana	35
2.1.1.6.3	Autre site : CEP appartenant à une femme leader à Andranotsara, CR Andranomanelatra.....	36
2.1.2	Capitalisation et suivi-évaluation de la promotion des techniques agroécologiques.....	36
2.1.2.1	Capitalisation dans le cadre de Projet	36
2.1.2.1.1	Capitalisation dans le cadre du projet PAPAM – évaluation nationale en AE.....	36
2.1.2.1.2	Capitalisation dans le cadre des autres Projets	37
2.1.2.2	Suivi-évaluation de la transition agroécologique	38
2.1.3	Interface recherche – développement.....	39
2.1.3.1	Participation à des travaux recherche socio-économique sur le changement d'échelle de la diffusion de l'Agroécologie	39
2.1.3.1.1	Thèse de Tahina RAHARISON	39
2.1.3.1.2	Travaux dans le cadre de TPP	39
2.1.3.1.3	Projet TAFS	40
2.1.3.1.4	Suivis des fermes de référence	40
2.1.3.1.5	Collection multi locale de variétés de Riz	41
2.1.3.2	Organisation de journées d'interface recherche – développement	42
2.2	L'APPUI À L'INTÉGRATION DE L'AE DANS LES POLITIQUES PUBLIQUES.....	43
2.2.1	Collaboration avec les Ministères.....	43
2.2.1.1	Collaboration avec le MINAE.....	43
2.2.1.2	Collaboration avec le Ministère de l'Education Nationale.....	44
2.2.1.3	Collaboration avec les autres Ministères	45
2.2.2	Participation à l'élaboration de documents et stratégies politiques	45
2.2.3	Participation à des Ateliers et journées de plaidoyer	46
2.2.3.1	Participation à la Conférence sur les systèmes alimentaires en Afrique de l'Est	46
2.2.3.2	Réalisation de bilan Ecole.....	46
2.2.3.3	Atelier de présentation de la plateforme ManaBoost.....	47
2.2.3.4	Participation à des évènements promotionnels Régionaux et nationaux	48
2.2.3.4.1	Evènements promotionnels au niveau nationale	48
2.2.3.4.1.1	FIER MADA	48
2.2.3.4.1.2	La Foire Internationale de l'Agriculture ou FIA 2023.....	48
2.2.3.4.1.3	La Foire Internationale de Madagascar ou FIM 2023	49
2.2.3.4.2	Evènements promotionnels au niveau régionale	49

2.2.3.4.2.1	Foire régionale à Farafangana.....	49
2.2.3.4.2.2	FIOVA 2023 – Vitrine.....	50
2.3	INGÉNIERIE DE DÉVELOPPEMENT.....	50
2.3.1	Intégration de l'agroécologie dans les différents réseaux de développement.....	50
2.3.1.1	Réseaux de développement agricole et rural.....	50
2.3.1.1.1	La TFNAC ou Task Force National de l'Agriculture de Conservation.....	51
2.3.1.1.2	La réseau FCA ou Forum de Conseil Agricole.....	52
2.3.1.1.3	Les Réseaux de formation agricole et rural.....	52
2.3.1.1.4	Le SYMABIO (Syndicat Malgache de l'Agriculture Biologique).....	53
2.3.1.2	Réseaux d'acteurs environnementaux.....	53
2.3.1.2.1	Le GTCC ou Groupe Thématique sur le Changement Climatique.....	53
2.3.1.2.2	Le groupe de travail sur la GDT ou Gestion Durable des Terres.....	54
2.3.1.3	Réseaux de sécurité alimentaire, nutritionnelle et de GRC/RRC.....	54
2.3.1.3.1	Le cluster SAMS (Sécurité alimentaire et Moyens d'existence).....	54
2.3.1.3.2	Les réseaux de sécurité nutritionnelle.....	54
2.3.2	Accompagnement et suivi ponctuels des initiatives des Projets.....	55
2.4	COMMUNICATION ET VISIBILITE DU GSDM.....	56
2.4.1	Conception et édition des documents de communication.....	56
2.4.1.1	Journal de l'Agroécologie.....	56
2.4.1.2	Conception des films documentaires.....	56
2.4.2	Communication au grand public au travers des émissions radio et TV, publication d'articles dans les journaux sur l'AE.....	57
2.4.2.1	Emission FIVOY.....	57
2.4.2.2	Partage dans les différents canaux NTIC.....	57
2.5	GESTION ASSOCIATIVE DU GSDM.....	58
2.5.1	Audit des comptes du GSDM.....	59
2.5.2	Commission d'Appel d'Offres.....	59
2.5.3	Réunion du Conseil d'Administration (CA) et Assemblée Générale Ordinaire (AGO).....	59
2.5.3.1	Réunions du Conseil d'Administration (CA).....	59
2.5.3.2	Assemblée Générale (AG) du 05 Mai 2023.....	60
2.5.3.3	Assemblée Générale (AG) du 10 Octobre 2023.....	60
3	BILAN, LECONS APPRISES ET PERSPECTIVES.....	61
3.1	RÔLES DU GSDM POUR ASSURER LA VEILLE TECHNIQUE SUR L'AE.....	61
3.1.1	Des acquis importants dans la formation à différentes échelles et perspectives.....	61
3.1.1.1	Intégration de l'AE en milieu scolaire et dans la formation de base.....	61
3.1.1.2	Formation professionnelle.....	61
3.1.1.3	Le renforcement de capacité des intervenants locaux.....	62
3.1.1.4	L'accompagnement du niveau académique.....	62
3.1.1.5	Les sites de formation, les Champs écoles paysans, des dispositifs d'accompagnement très importants.....	62
3.1.2	Des rôles dans la capitalisation et dans le suivi-évaluation.....	62
3.1.2.1	Rôles de capitalisation.....	63
3.1.2.2	Rôles de suivi-évaluation.....	63



3.1.3	L'interface recherche-développement	63
3.2	BILAN DANS LES RÔLES D'INTÉGRATION DE L'AE DANS LES POLITIQUES PUBLIQUES ET DANS LES RÉSEAUX DE DÉVELOPPEMENT	64
3.2.1	Plaidoyer politique en faveur de l'AE	64
3.2.1.1	Une nécessité partager une vision commune et plus élargie de l'agroécologie.....	64
3.2.1.2	Sensibiliser les décideurs politiques et un ensemble d'acteurs plus élargis.....	65
3.2.1.3	Les politiques publiques ne se limitent pas aux documents politiques	65
3.2.1.4	Des politiques publiques basées sur les évidences	65
3.2.1.5	Aller au-delà des projets en termes de dispositifs d'accompagnement des politiques publiques	66
3.2.2	Intégration de l'agroécologie dans les actions de développement.....	66
3.2.3	Initiative MITABE (initiative pour palier à ces problématiques cités ci-dessus)	66
3.3	EVOLUTION DU GSDM ET PERSPECTIVES POUR LA PÉRENNISATION	68
	Conclusions.....	69

LISTE DES ANNEXES

Annexe 1	: Situation des différents Projets ainsi que les prévisions et réalisations.....	70
Annexe 2	: Présentation – comparaison des méthodologies GTAE et TAPE pour l'évaluation de la transition agroécologique et des performances à l'échelle des EAF.....	79
Annexe 3	: Récapitulatif des publications de l'année 2023	83

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1	: Bilan actif du GSDM durant l'exercice 2023.....	19
Tableau 2	: Bilan passif du GSDM durant l'exercice 2023	20
Tableau 3	: Situation des ressources et des utilisations par Projet.....	20
Tableau 4	: Intervenants PROSAR par composante en quelques chiffres en 2023	22
Tableau 5	: Répartition des fermes de référence	40

LISTE DES FIGURES

Figure 1	: Organigramme du GSDM	18
Figure 2	: Le nombre et type des visiteurs au niveau du site Ivory (campagne 2022-2023)	35
Figure 3	: Les membres de la TFNAC.....	51
Figure 4	: Différents canaux de sensibilisation et communication du GSDM	56
Figure 5	: Liens entre les 10 éléments de la FAO, les 5 niveaux de transition des systèmes alimentaires de Gliessmann et les 13 principes du HLPE (Agropolis international-CGIAR, 2022)	64
Figure 6	: Synthèse de l'initiative (acteurs concernés et exemple type d'actions à animer)	67

ABRÉVIATIONS & ACRONYMES

AB :	Agriculture Biologique
ABC :	(Mention ABC de l'ESSA): Agroécologie, Biodiversité et Changement Climatique
AC :	Agriculture de conservation
ACI :	Agriculture Climato-Intelligente parfois appelé aussi AIC (Agriculture Intelligente face au Climat) ou CSA (Climate Smart Agriculture en Anglais)
ACN :	Agents Communautaires de Nutrition
AD2M :	Projet d'Appui au Développement du Melaky et du Menabe
AE :	Agroécologie
AEP :	Secteur Agriculture Elevage et Pêche
AFAAS	African Forum for Agricultural Advisory Services
AFD :	Agence Française de Développement
ALEFA AE :	Accompagner Les Exploitations Familiales Agricoles à la transition agroécologique des systèmes agro-piscicoles pour une plus grande résilience face aux enjeux climatiques, démographiques et de la Covid-19
AG :	Assemblée Générale
AGIR :	Approche GEC Intégrée et Responsable
AGN :	Animateur Genre et Nutrition
AGO :	Assemblée Générale Ordinaire
AGRISUD :	ONG Française Internationale
AIC :	Agriculture Intelligente face au Climat parfois appelé aussi AIC (Agriculture Climato-Intelligente) ou CSA (Climate Smart Agriculture en Anglais)
AMI :	Appel à manifestation d'intérêt
AP :	Aires Protégées
AP/COMATSA :	Aires Protégées Corridor Marojejy Anjanaharibe Sud Tsaratanana
APDRA :	Association des Pisciculteurs et Développement Rural en Afrique
Ar :	Ariary unité monétaire malagasy
ARA :	Adaptation Research Alliance
ASN :	Agriculture Sensible à la Nutrition
AVSF :	Agronomes & Vétérinaires Sans Frontières
BC :	Basket compost
BDD	Base de données
BEMC :	Bureau de l'Education de Masse et du Civisme
BIMTT	Birao ifandraisan'ny Mpampiofana eo amin'ny Tontolon'ny Tantsaha
BMZ :	Ministère fédéral allemand de la Coopération économique et du Développement
BPA :	Bonnes Pratiques Agricoles
BV :	Bassins Versants
BVLAC :	Projet de Bassin Versant du Lac Alaotra
BVPI :	Bassins Versants Périmètres Irrigués
BVPI-SEHP :	Bassins Versants Périmètres Irrigués Sud Est et Hauts Plateaux
C :	Carbone
CA :	Conseil d'Administration
CA17 International :	Bureau d'étude – Conseil en développement rural et local
CAO :	Commission d'appel d'offre
CAFPA :	Centre d'Application et de Formation Professionnelle Agricole
CAZ :	Corridor d'Ankeniheny Zahamena
CC :	Changement Climatique
CCNUCC :	Convention-Cadre des Nations unies sur les Changements Climatiques
CDB :	Convention sur la diversité biologique des Nations Unies



CDF :	Cœur de Forêt
CEFFEL :	Conseil d'Expérimentation et Formation en Fruits et Légumes
CEG :	Collège d'Enseignement Général
CEP :	Champ Ecole Paysan
CEPF :	Le Fonds de partenariat pour les écosystèmes critiques
CGIAR :	Anciennement acronyme de Consultative Group on International Agricultural Research (Groupe consultatif pour la recherche agricole internationale) – Actuellement un partenariat global qui réunit des organisations internationales oeuvrant dans la recherche sur la sécurité alimentaire
CIRAD :	Centre de Coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le Développement
CIRAEP :	Circonscription de l'Agriculture et de l'Élevage et de la Pêche
CISCO :	Circonscription Scolaire
CNULD :	Convention des Nations Unies sur la Lutte contre la Désertification
COBA :	Communauté de Base
COFAV :	Corridor Forestier Ambositra Vondrozo
COI :	Commission de l'Océan Indien
COMESA/ UE:	Common Market for Eastern and Southern Africa / Union Européenne
COP :	Conférence des Parties
COVID :	Corona virus disease
CPN BVPI :	Coordinateur du Programme National bassin Versant Périmètre irrigué
CR :	Commune Rurale
CTAS :	Centre Technique Agroécologique du Suud
CTD :	Collectivités Territoriales Décentralisées
CUMA:	Culture maraîchère
DCRP :	Direction du Curricula et de la Recherche Pédagogique (ex-DCI)
DDP :	Demande de Proposition
DEMC :	Direction de l'Éducation de Masse et du Civisme
DeSIRA :	Développement de l'innovation intelligente par la recherche en agriculture
DINAAMICC :	Démarches INTégrées et Accompagnement pour une Agriculture familiale à Madagascar Innovante et résiliente aux Changements Climatiques
DGA :	Direction Générale de l'Agriculture
DOPAB :	Direction d'Appui à l'Organisation de Producteurs et à l'Agrobusiness
DP SPAD :	Dispositif en Partenariat «Systèmes de Production d'Altitude et Durabilité»
DRAE :	Direction Régionale de l'Agriculture, de l'Élevage
DREDD :	Direction Régionale de l'Environnement et du Développement Durable
DREN :	Direction Régionale de l'Éducation Nationale
DRPEB :	Direction Régionale de la Pêche et de l'Économie Bleue
DURRELL :	Durrell Wildlife Conservation Trust, ONG britannique ayant son siège au Jersey
DVFAR :	Direction de la Vulgarisation et de la Formation Agricole et Rurale
EA :	Exploitation agricole
EAF :	Exploitation Agricole Familiale
EAIT :	Exploitation Agricole, Innovation et Territoire
EDEG :	École Doctorale Economie et Gestion de Montpellier
EFTA :	Ecole de Formation Technique et Agricole
ESSA :	Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques
FAFY :	FAnjariantsakafo sy Fahasalamana ifotonY (centres de nutrition communautaires)
FAO :	Food and Agriculture Organization of the United Nations
FCA :	Forum du Conseil Agricole

FDA :	Fonds de Développement Agricole
FDAR :	Fonds de Développement Agricole Régional
FERT :	Formation pour l'Epanouissement et le Renouveau de la Terre
FIA :	Foire Internationale de l'Agriculture
FIDA :	Fonds International de Développement Agricole
Fier Mada	Foire Internationale de l'Economie Rurale à Madagascar
FIFATA :	<i>Flkambanana FAmpivoarana ny TAntsaha</i>
FIFAMANOR :	<i>Fiompiana Fambolena Malagasy Norveziana</i>
FMI :	Fonds Monétaire International
FOFIFA :	<i>Foibe Fikarohana momba ny Fampandrosoana ny Ambanivohitra</i>
GCCA :	Global Climate Change Alliance plus
GDT :	Gestion Durable des Terres
GEC	Groupe D'Epargne Communautaire
GIFT :	Gestion Intégrée de la Fertilité des Sols
GIZ :	Agence Allemande de Coopération Internationale (opérateur du BMZ) Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit
GRET :	Groupe de Recherche et d'Echanges Technologiques
GRC/RCC :	Gestion des Risques et des Catastrophes
GSDM :	GSDM <i>Professionnels de l'Agroécologie</i> , anciennement nommé : Groupement Semis Direct de Madagascar
GTAE :	Groupe de Travail sur les Transitions Agroécologiques
HLPE :	High Level Panel of Experts (Groupe d'Experts de Haut niveau sur la sécurité alimentaire et la nutrition)
IDA :	International Development Association
IFM :	Institut Français de Madagascar
IRD :	Institut de Recherche pour le Développement
HLPE:	High Level Panel of Experts on Food Security and Nutrition of the United Nations
HOBAS/ASARA :	Projet <i>Asara-Hoba</i> avec objectif spécifique de renforcer la capacité des agro-éleveurs/
JAE :	Journal de l'Agroécologie ou Journées Agroécologiques
KCOA :	Knowledge Center of Organic Agriculture and Agroecology in Africa
KHEA :	Knowledge Hub of Organic Agriculture and Agroecology in Eastern Africa
Kg :	Kilogramme
MINAE :	Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage
MEDD :	Ministère de l'Environnement et du Développement Durable
MEN :	Ministère de l'Education Nationale,
MLP :	Multilevel perspective
MO :	Main d'Oeuvre
MPEB :	Ministère de la Pêche et de l'Economie Bleue
NDT :	Politique Nationale en matière de neutralité de la dégradation des terres
NHS	Nutrition Hygiène Santé
NIONG :	Note d'Initiative ONG (Organisation Non Gouvernementale)
NTIC :	Nouvelle Technologie de l'Information et de la Communication
ONG :	Organisation Non Gouvernementale
ONN :	Office National de la Nutrition
OP :	Organisation Paysanne / Organisation des producteurs
ORN :	Office Régional de la Nutrition
OSC – NIONG :	Initiative co-instruit avec l'APDRA, le Cœur de Forêts et le FIFATA
OSDRM :	Organisation de Soutien au Développement Rural à Madagascar
PADAP :	Projet Agriculture Durable par une Approche Paysage



PAPAM :	Projet d'Amélioration de la Productivité Agricole à Madagascar
PAPs :	Paysans Affectés par le Projet
PC :	Plante de couverture
PDAE :	Plan d'Aménagement Agroécologique
PDCO :	Patate Douce à Chair Orange
PE :	Programme d'Etudes
PLAE :	Programme de Lutte anti-érosive
PNAN :	Plan National d'Action pour la Nutrition
PR/PL :	Paysan relais/Paysan leader
PrADA :	Projet d'Adaptation des chaînes de valeur au changement climatique
ProSAR :	Projet de Sécurité Alimentaire, Nutrition et Renforcement de la Résilience
ProSol :	Protection et réhabilitation des sols pour améliorer la sécurité alimentaire
PSAEP :	Programme Sectoriel Agriculture, Elevage et Pêche
PSE :	Paiement pour les Services Environnementaux
PSP :	Prestataire de Service de Proximité
PTBA :	Programme de Travail et de Budget Annuel
PTF :	Partenaire Technique et Financier
RMME :	Rizière à Mauvaise Maîtrise d'Eau
RNM :	Radio Nationale Malagasy
RRC-GRC :	Réduction des Risques et des Catastrophes/ Gestion des Risques et Catastrophes
RSE :	Responsabilité Sociale (ou Sociétale) des Entreprises
SAB :	Service d'Appui à l'Agriculture Biologique
SAF/FJKM :	Sampan'Asa Fampandrosoana FJKM
SAMS :	Sécurité Alimentaire et Moyens de Subsistance
SANOI	Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle en océan Indien
SANUVA :	Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle dans le Vakinankaratra
SCRID :	Systèmes de Culture et Riziculture Durables
SCV :	Système de culture sous couverture végétale
SDMAD :	Semis Direct de Madagascar
SECRU	Service Environnement, Climat et Réponses aux Urgences
SECURE :	Projet qui vise à Restaurer les fonctions écologiques du Sol pour Sécuriser l'Agriculture
SG :	Secrétariat Général
SNABIO	Stratégie Nationale Biologique
SNFAR :	Stratégie Nationale de Formation Agricole et Rurale
SNRPF :	Stratégie nationale sur la restauration des paysages forestiers et des infrastructures vertes à Madagascar
SOA :	Architecture Orientée Services (en français)
SPAD :	Système de Production d'Altitude et Durabilité
SREMC	Service Régionale de l'Education de Masse et du Civisme
STRADIV :	System approach for the TRAnstition to bio-DIVersified agroecosystems
SPG :	Systèmes participatifs de Garantie
SSP :	Stratégie de Services aux Producteurs
SyAD :	Système Alimentaire Durable
SYMABIO :	Syndicat Malgache de l'Agriculture Biologique
TAE :	Transition Agroécologique
TAFS :	Transitions to Agroecological Food Systems: a case for policy support
TAPE :	Tools for Agroecology Performance Evaluation
TdR :	Termes de Référence

TFNAC :	Task Force Nationale de l'Agriculture de Conservation
T/ha :	Tonne par hectare
TIC :	Technologie de l'Information et Télécommunications
TIS :	Technological Innovation System
TPPS :	Transformative Partnership Platform- Documenting and evaluating the socio-economic viability of agroecological practices across Africa
TV :	Télévision
TVA :	Taxe sur la Valeur Ajoutée
TVAB :	Territoire à Vocation Agriculture Biologique
UE :	Union Européenne
UE :	Unité d'Enseignement
USAID :	United States Agency for International Development
VE :	Visites Echanges (Voyage d'Etudes)
VFTV :	Vondrona Fifandrombonan'ny Tantsaha eto vakinankaratra
VSLA :	Village Savings and Loans Association
WASH :	Water, Sanitation and Hygiene (Eau, Assainissement et Hygiène)
WHH :	Welthungerhilfe est la plus grande ONG allemande active dans le développement et l'humanitaire
WWF :	World Wild Fund

RESUME EXECUTIF

Le présent rapport annuel couvre la période allant du 1er janvier 2023 au 31 décembre 2023. Il a été établi par la Direction Exécutive du GSDM et rapporte toutes les activités réalisées durant cette période, dans le cadre des différents projets, ainsi que les perspectives et les recommandations pour la période à venir. La suite de l'évaluation du cabinet d'étude international CA17 et les acquis des différents ateliers de réflexion sur la pérennisation du GSDM, au niveau de la Direction Exécutive et en Assemblée Générale, ont permis au GSDM de redéfinir une nouvelle vision, une mission et des axes d'intervention. La structure du GSDM, professionnels de l'agroécologie figure aussi dans ce rapport avec les différents membres qui le composent ainsi que les différentes instances (AG, CA, Direction, Equipe permanente et Consultants). Pour l'aspect financier, cette rédaction comporte le bilan et compte de résultats durant l'année 2023, ainsi que la situation des ressources et utilisations qui ont été réalisées durant cette année. Cette année, le GSDM est intervenu dans différents projets d'accompagnement de l'agroécologie pour différents enjeux dont le projet ProSar (agroécologie pour la sécurité alimentaire), ALEFA (aménagement et protection en amont des pisciculteurs), SANUVA (agroécologie pour la sécurité alimentaire et nutritionnelle, et de l'évaluation de la transition agroécologique), KCOA (agroécologie et agriculture biologique), DINAAMICC (projet de recherche autour de l'évaluation de l'intégration de l'agroécologie au sein des exploitations agricoles et en adaptation au changement climatique), le WWF/PADAP 2 sur 3 contrats consécutifs (agroécologie pour la communauté autour des aires protégées). Ces différents projets ont permis à la réalisation des activités du GSDM suivant ses différentes missions. Dans ce sens, les activités réalisées et les résultats pour cette année 2023 ont été menées suivant les axes stratégiques du GSDM dont (1) le développement technique de l'Agroécologie (**ingénierie technique**), (2) l'appui au plaidoyer pour l'intégration de l'Agroécologie dans les politiques publiques, dans les programmes et Projets (**ingénierie d'intégration**), (3) et l'appui à l'intégration et à la prise en compte de l'Agroécologie dans les réseaux de développement présents dans le milieu rural (**ingénierie de développement**).

INGÉNIERIE TECHNIQUE

Le GSDM mène des formations à différents niveaux à savoir : i) la formation de base au niveau des écoles en renforçant la formation des enseignants de base en collaboration avec le MEN/DEMC, ii) les réflexions sur la reprise de la formation professionnelle (référentiel de certification en AC), iii) la formation et sensibilisation en Agroécologie des intervenants locaux dans différents projets (projet WWF/PADAP 2, STAFFS du DURRELL, équipe technique du projet ProSar, multiplicateurs dans le cadre du projet KHEA/KCOA, des paysans leaders, etc.) et la formation académique des étudiants de l'ESSA/Mention ABC de niveau Master (1 et 2). Les acquis sont nombreux dans ces différents niveaux de formation. Les difficultés rencontrées, ainsi que les solutions prises et les perspectives sont également traitées dans ce rapport.

L'équipe du GSDM a également reçu des formations/ renforcement de capacités techniques sur différents thèmes tels que sur l'élevage à cycle court, l'approche VSLA et l'approche AGIR (GEC Intégré et Responsable). Le maintien des sites d'accueil pour formation a toujours continué durant cette année à savoir le site d'Ivory Moyen Ouest de Vakinkaratra et le Champ Ecole Iandraina à Farafangana. Un autre champ école a été aussi classé comme étant un site d'échange à cause des réalisations remarquables de la propriétaire au niveau de son exploitation, attirant ainsi des étudiants, des chercheurs et des paysans environnants.

Le GSDM assure également des rôles de capitalisation dans ces différents projets. Des réflexions approfondies sont menées autour des suivis et surtout l'évaluation de la transition agroécologique, des performances et des conditions de mise en œuvre de l'agroécologie. Le GSDM suit de près, dans le cadre du projet SANUVA, la mise au point de l'outil et de la démarche suivant le guide GTAE. Il suit également de près les autres démarches développées dans ce sens.

Le GSDM assure également des activités d'interface recherche-développement, à travers les analyses institutionnelles et politiques de la transition agroécologique (thèse de son agroéconomiste), des analyses socio-économiques (participation à des travaux de suivis et d'évaluation), du suivi de collection multi locale de variétés de riz, ainsi que des partages des résultats de recherche.

INGÉNIERIE D'INTÉGRATION AUX POLITIQUES PUBLIQUES

Concernant l'appui au plaidoyer pour l'intégration de l'Agroécologie dans les politiques publiques, dans les programmes et Projets, les collaborations avec les Ministères ont continué à savoir (1) le MINAE à travers la DVFAR pour la formation des formateurs, la DOPAB/SAB pour l'appui des Producteurs et à l'agribusiness, le Service SECRU (Service Environnement, Climat et Réponses aux Urgences), ainsi qu'avec la Direction de la Communication (assurant le point focal du Système Alimentaire Durable ou SyAD), (2) le MEN à travers la DEMC pour la formation et les différentes réflexions et la DCRP pour l'élaboration du curricula sur l'intégration de l'AE dans le programme scolaire. Le GSDM a contribué aux différents événements tels que les événements promotionnels régionaux et nationaux, aux différents ateliers nationaux ou internationaux sur le thème d'AE et les systèmes alimentaires durables. La mise en place de la plateforme Manaboost dans l'objectif de développer un outil de partage de connaissance et d'interaction entre les acteurs est un de défi du GSDM pour cette année 2023.

INGÉNIERIE DE DÉVELOPPEMENT

Des actions de plaidoyer et de sensibilisation ont été également réalisées auprès des différents réseaux de développement existants suivant la sectorisation des politiques publiques. Les rôles du GSDM se focalisent notamment dans l'intégration et/ou le renforcement de l'ancrage de l'AE dans ces différents réseaux au travers des partages et échanges (TFNAC, FCA, GTCC, GDT, cluster SAMS, réseau de la formation agricole et rurale, et réseau de la sécurité nutritionnelle à Madagascar). L'accompagnement à la demande du projet a continué cette année, notamment pour le DURRELL au travers de son projet VALIHA. Les appuis ont été focalisés sur le développement des stratégies et des plans d'actions pour la mise en œuvre, suivi et évaluation des techniques AC/ACI dans ces 3 sites d'intervention du projet et la formation des Staffs techniques, le WWF à travers le projet PADAP 2

L'action de communication se fait de façon transversale dans toutes les activités entreprises par le GSDM, ainsi qu'à travers les différents projets. Cette année, les activités y afférentes concernent différents volets d'activités *i)* la conception et l'édition de différents supports et outils de communication et de visibilité ; *ii)* l'animation des ateliers, plateformes, événements stratégiques ; *iii)* l'organisation événements promotionnels ; *iv)* et la diffusion des informations, capitalisation au travers les canaux de communication existants.

La gestion associative de l'association est présentée au travers les réunions du conseil d'Administration (CA) et de l'Assemblée Générale (AG) qui sont orientées sur le déroulement de l'audit, le comité d'appel d'offre, etc.

BILAN ET PERSPECTIVES

Dans chaque partie de rédaction, des éléments clés, des problèmes rencontrés ont été donnés et des solutions et perspectives ont été déjà abordées. Dans cette partie de bilan et perspectives, les points communs et importants ont été évoqués.

Dans l'ingénierie technique, les acquis des différents niveaux d'information ont été évoqués avec les enjeux et perspectives à développer. Dans la formation de base, les réflexions et les perspectives s'orientent sur la pérennisation et le changement d'échelle. Dans la formation professionnelle, la reprise et la réactualisation du référentiel ont été abordées. Les autres niveaux de formation vont être poursuivis et renforcés.

Le GSDM va également renforcer ses actions de capitalisation, et d'évaluation de la transition agroécologique, des performances et des conditions de développement. D'autres manières de contribuer à l'interface recherche-développement a été abordé.

Dans l'ingénierie d'intégration de l'AE dans les politiques publiques, et des réseaux de développement, les acquis et les constats ont été abordés. Les différentes manières d'aborder les rôles de plaidoyer ont été également évoquées. Il a été également évoqué que les initiatives d'accompagnement de l'agroécologie sont nombreuses mais cloisonnées et éparpillées. Des réflexions pour mener des mouvements plus convergents et plus fédérateurs ont été abordées (initiative **MITABE**) et en réflexion, avec le positionnement du GSDM et de ses membres au cœur de l'animation.



INTRODUCTION



Ce rapport met en lumière les activités de la Direction Exécutive du GSDM, Professionnels de l'Agroécologie réalisées durant l'année 2023. Il reflète la présentation du GSDM et de ses membres, sa vision, ses missions et ses principales réalisations.

Le rapport donne la synthèse des différentes actions, initiatives et projets menés par le GSDM. Il décrit également l'ensemble des actions entreprises au travers de la mise en œuvre de différents projets suivant la mission et reflète 4 axes stratégiques, dont (1) l'ingénierie technique (formation à différentes échelles, interface recherche-développement, capitalisation des acquis pour la mise à l'échelle de l'AE au niveau national), (2) l'ingénierie d'intégration (intégration de l'agroécologie dans les politiques publiques et les stratégies nationales), (3) l'ingénierie de développement (intégration de l'agroécologie dans les réseaux de développement) et depuis le mois de juillet 2023, à l'issue de l'atelier de réflexion des membres, un 4^{ème} axe stratégique basé sur l'animation des membres.

Il faut noter que l'année 2023 a été marquée par l'arrêt des projets relativement importants gérés et mis en œuvre par le GSDM dont le Projet Manitra II, ProSol et PAPAM et/ou dans lesquels le GSDM a contribué. Plusieurs projets, relativement plus petits en termes de volume d'activités et/ou de volume de financement pour la partie du GSDM, ont été par contre lancés ou sont juste en leur deuxième année de mise en œuvre, et dans lesquels le GSDM intervient (PROSAR, ALEFA, KCOA, SANUVA, DINAAMICC, KCOA/KHEA). Bien que les volumes de financement soient plus limités, les actions menées restent importantes et ces projets montrent une certaine complexité de mise en œuvre. Ces différents projets contribuent également à financer le GSDM dans la mise en œuvre de sa mission et de ses activités. L'année 2023 a été également marquée par une année de réflexions sur l'évolution du GSDM, et l'entame des changements vers la trajectoire souhaitée.

1 LE GSDM, INSTITUT TECHNIQUE EN AGROÉCOLOGIE

📍 Route d'Ambohipo, Lot VA 26Y Ambatoroka, BP 6039 Ambanidia Antananarivo
 101 Madagascar ✉ : tahina@yahoo.fr ☎ : (+261)20 22 276 27
 🌐 ://gsdm-mg.org 🖱 ://www.manaboost.net
 👤 ://open-library.cirad.fr//gsdm 📺 : Agroécologie GSDM 📺 YouTube : GSDM

Créé en 2001 sous l'impulsion de quelques membres et du CIRAD, le GSDM, *Professionnels de l'Agroécologie* est une association de droit malgache, réputée étrangère. Il regroupe différents organismes nationaux et/ou étrangers. Les membres sont tous impliqués dans l'AE avec des spécialisations différentes (Recherche, formation, diffusion, production de semences).

1.1 Vision & mission

A l'issue de l'étude d'impact du GSDM par le cabinet d'étude international CA17 et les acquis des ateliers de réflexion sur la pérennisation du GSDM au niveau de la Direction Exécutive et en assemblée générale avec les membres, la vision et la mission du GSDM ont été redéfinies en 2023 comme suit :

Vision : GSDM, acteur majeur du changement pour des systèmes agricoles et alimentaires durables dans tout Madagascar d'ici 2050.

Mission : Promouvoir la transition agroécologique pour répondre aux enjeux de protection environnementale, de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et de développement économique et social.

Le GSDM s'adresse aux : (i) Organismes / ONG et Associations impliqués dans le domaine de l'agriculture durable; (ii) Partenaires techniques et financiers sensibles à la promotion de l'Agroécologie ; (iii) Centres de formation et d'Expérimentation engagés aux thématiques d'agriculture durable ; (iv) Décideurs politiques ; (v) et aux Organisations paysannes.

1.2 Axes stratégiques d'intervention

L'intervention du GSDM s'articule autour des 4 axes stratégiques :

1. **Ingénierie technique (développement technique de l'Agroécologie)**: Il s'agit (i) de la formation à différents niveaux ; (ii) de la capitalisation et du suivi évaluation de la promotion des techniques agroécologiques au niveau national, (iii) de la mise en lien (interface) des actions et résultats de recherche et des actions de développement;
2. **Ingénierie d'intégration (Appui au plaidoyer)** : Pour l'intégration de l'Agroécologie dans les politiques publiques, stratégies nationales et dans les projets/programmes ;
3. **Ingénierie de développement (Réseautage)** : Appui à l'intégration et à la prise en compte de l'Agroécologie dans les réseaux de développement présents dans le milieu rural;
4. **L'animation des membres (Coalition d'acteurs engagés)** : Appui à l'animation et sensibilisation des membres.

Par ailleurs, le GSDM assure des activités transversales de promotion (écrite et/ou audiovisuelle), et toutes autres actions et manifestations appropriées (colloques, journées d'étude, conférences...) au niveau national, régional et/ou local.

1.3 Membres du GSDM

Le GSDM regroupe actuellement 15 organismes membres relevant du collège des personnes morales. Les informations sur ses membres apparaissent ci-dessous :

Les 15 membres du GSDM, Professionnels de l'Agroécologie

Collège des personnes morales



FOFIFA: Ampandrianomby, Route d'Andraisoro
BP 1690 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)33 11 555 75
(+261)34 14 950 01
(+261)34 05 611 44
e-mail : dgra@fofifa.mg
web : www.fofifa.mg



WHH: Lot VA 2H Tsiadana Ampasanimalo
Antananarivo 101
Tél. : (+261)20 22 556 40
web : www.welthungerhilfe.de



FIFAMANOR: BP 198 - Antsirabe110
Tél. : (+261)20 44 991 39/44 932 91
e-mail : it.fifamanor@moov.mg
web : www.fifamanor.mg



**FONDATION AGA KHAN
OSDRM:** Immeuble APPEL, 2^{ème} étage
Ankorondrano - Lot IIL 11ED
Antananarivo 101
Tél. : (+261)32 05 822 64
e-mail : contact@osdrm.mg
web : www.akdn.org



WWF: Près lot IIM 85 Ter Antsakaviro
BP 738 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)20 22 348 85/34 49 888 05
e-mail : wwwfmadagascar@wwf.mg
web : www.wwf.mg



INTERAIDE: Lot II H 21 TER Nanisana
Antananarivo 101
Tél. : (+261)20 22 526 38
web : www.interaide.org



AVSF: Lot VG 25 Antsahabe
BP 3149 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)34 72 684 97
e-mail : madagascar@avsf.org
web : www.avsf.org



ANAE: Lot II Y 39 A Bis Ampasanimalo,
BP 5092 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)34 08 928 08
e-mail : anaefoibe@gmail.com
web : <http://www.anae-mada.org>



BRL: Lot II A 128 SGA Nanisana
BP 87 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)20 22 596 10/22 596 11
e-mail : brlmad@moov.mg
web : www.brl.fr



GRET: Lot II A 119 S Soavimbahoaka
BP 1563 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)34 53 008 08/32 07 008 09
e-mail : gret.madagascar@gret.org
web : www.gret.org



SDmad: Centre d'affaires Multiplex Androhibe
BP 1627 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)20 24 231 78/32 07 124 48
web : sdmad@moov.mg



AGRISUD: Villa Ambinintsoa - lot VB 7
Ambatoroka
BP 6028 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)32 07 671 16
e-mail : alepage@agrisud.org
web : www.agrisud.org



VERAMA: Tana: Lot VJ 2 AD Cité SECIM
Ambohimandra
BP. 6070 - Antananarivo 101
Majunga : Ex-Immeuble SCIM - 4, rue
Galliéni, BP. 93 - Majunga 401
Tél. : (+261)34 49 254 59 /32 07 231 84
e-mail : alain.andrianandraina@unima.mg



DURRELL: Lot II Y 49 J Ampasanimalo
BP 8511 - Antananarivo 101
Tél. : (+261)20 22 357 48
Fax : (+261)20 22 212 54
e-mail : madagascar@durrell.org
web : www.durrell.org/wildlife

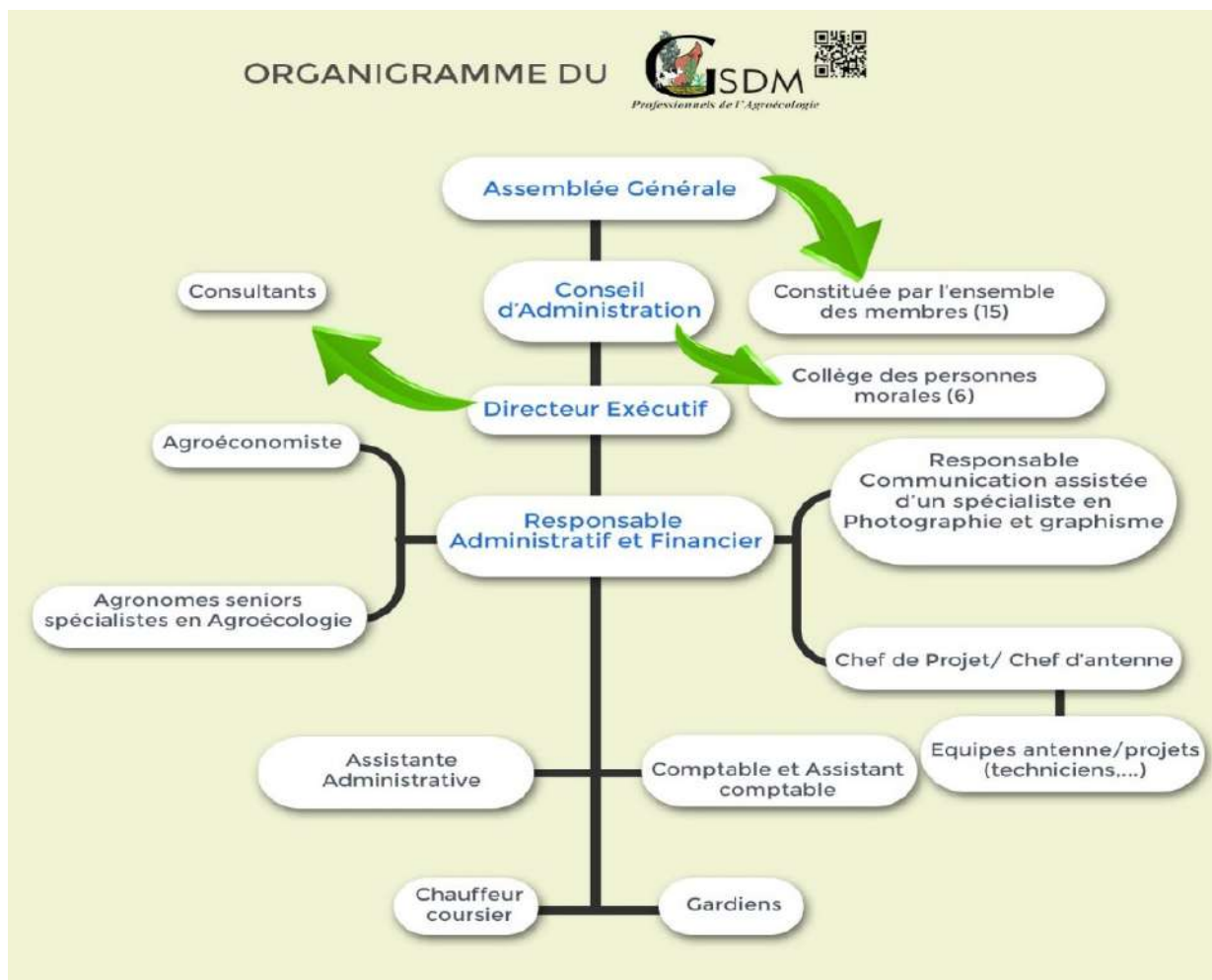


CEFFEL: Conseil Expérimentation Formation
en Fruit et Légume
Andranobe, Fokontany Ambohitsokina
110 Antsirabe
Tél. : (+261)33 02 010 05
e-mail : ceffel.assoc@gmail.com
ceffel.andry@gmail.com

1.4 Structure

Le GSDM est une association de droit malgache sans but lucratif régie par l'Ordonnance 60-133 du 03 octobre 1960 et dont la création est autorisée par l'arrêté n° 5578/2001 du 10 mai 2001 du Ministre de l'Intérieur. Le GSDM dispose d'une structure décisionnelle et d'une structure opérationnelle suivant l'organigramme ci-dessous.

FIGURE 1. ORGANIGRAMME DU GSDM



L'Assemblée Générale (AG) est l'instance suprême de l'Association GSDM. Elle est composée de tous les membres de l'Association, et son rôle est défini dans les Articles 13, 14, 15 du statut de l'Association ;

- ▶ Le Conseil d'administration (CA) joue un rôle d'interface entre l'Assemblée Générale et la Direction Exécutive. Il assure la supervision de la mise en œuvre et donne les orientations stratégiques des activités à réaliser par la Direction exécutive ;
- ▶ La Direction Exécutive (DE) est l'organe opérationnel du GSDM. Elle fonctionne avec un nombre relativement réduit de personnel permanent. Conformément aux statuts, le Président du Conseil d'Administration peut déléguer tout ou parties de ses pouvoirs au Directeur exécutif sauf l'aliénation des biens du GSDM. Pour des travaux ponctuels, le GSDM fait appel pour la plupart du temps à des compétences extérieures sous forme de consultance auprès d'experts qui ont été en majeure partie formés en son sein dans le passé.
- ▶ L'équipe permanente du GSDM est composée : (i) du Directeur exécutif ; (ii) de deux agronomes seniors spécialistes en Agroécologie ; (iii) Un agroéconomiste, (iv) d'un Responsable Administratif et Financier ; (v) d'un Responsable en communication assisté par un spécialiste en photographie et graphisme ; (vi) d'un Comptable et d'un assistant comptable, (vii) d'une assistante administrative ; (viii) et de trois personnels d'appuis.

1.5 Indicateurs synthétiques des réalisations financières et techniques

Cette partie donne le résumé du rapport financier du GSDM. Il s'agit encore d'une version provisoire, qui n'a pas été auditée. L'audit est prévu une fois les moyens financiers du GSDM le permet, et est prévu dans le second trimestre de l'année du GSDM.

1.5.1 Bilan et Compte de résultats 2023 du GSDM

Dans cette partie, le bilan actif et le bilan passif sont montrés. Des éléments avec plus de détails dont les rubriques de compte de résultat par nature (suivant la classification NPNM d'avant) et les rubriques de compte par nature selon l'expert-comptable qui a accompagné l'élaboration des bilans sont donnés en annexe 1.

1.5.1.1 Bilan ACTIF

Exercice clos au 31/12/2023

Unité monétaire : Ariary

Tableau 1 : Bilan actif du GSDM durant l'exercice 2023

ACTIFS LIBELLE	31/12/2023			31/12/2022
	Montant Brut	Amort/perte de valeur	Montant Net	Montant Net
ACTIFS NON COURANTS :				
IMMOBILISATIONS INCORPORELLES	2 618 251 088,48	2 453 079 653,40	165 171 435,08	159 698 681,41
IMMOBILISATIONS CORPORELLES	762 846 916,55	586 666 988,90	176 179 927,65	155 912 381,32
IMMOBILISATIONS FINANCIÈRES	3 070 000,00	0,00	3 070 000,00	3 070 000,00
IMPÔTS DIFFÉRÉS ACTIFS	340 686 200,00	0,00	340 686 200,00	340 686 200,00
TOTAL ACTIFS NON COURANTS	3 724 854 205,03	3 039 746 642,30	685 107 562,73	659 367 262,73
ACTIFS COURANTS :				
CREANCES ET EMPLOIS ASSIMILES	620 684 042,43	0,00	620 684 042,43	445 372 449,32
Clients et autres débiteurs	386 228 092,29	0,00	386 228 092,29	348 476 154,34
Autres créances et actifs assimilés	234 455 950,14	0,00	234 455 950,14	96 896 294,98
TRESORERIES ET EQUIVALENTS DE	380 209 346,32	0,00	380 209 346,32	694 737 705,46
Placements	100 000 000,00	0,00	100 000 000,00	156 000 000,00
Trésorerie	280 209 346,32	0,00	280 209 346,32	538 737 705,46
TOTAL ACTIFS COURANTS	1 000 893 388,75	0,00	1 000 893 388,75	1 140 110 154,78
TOTAL DES ACTIFS	4 725 747 593,78	3 039 746 642,30	1 686 000 951,48	1 799 477 417,51

Peu de changement est noté par rapport à l'exercice 2022. Il faut toujours rappeler que ce bilan reste provisoire du moment où le compte l'exercice n'a pas encore été audité.

1.5.1.2 Bilan PASSIF

Le Bilan passif est donné dans le tableau suivant :

Tableau 2 : Bilan passif du GSDM durant l'exercice 2023

CAPITAUX PROPRES ET PASSIFS		31/12/2023	31/12/2022
LIBELLE	Notes	Montant Net	Montant Net
CAPITAUX PROPRES:			
Contributions reçues AFD-Tirages Directs		2 928 073 830,91	2 928 073 830,91
Contributions reçues Etat :		280 940 714,75	275 687 398,30
Report à nouveau débiteur		-2 196 760 917,01	-1 765 730 131,15
Résultat net		- 424 005 191,21	-425 314 136,06
TOTAL CAPITAUX PROPRES		588 248 437,44	1 012 716 962,00
PASSIFS NON COURANTS :			
Produits différés : subventions d'investissements		103 325 032,29	103 325 032,29
TOTAL PASSIFS NON COURANTS		103 325 032,29	103 325 032,29
PASSIFS COURANTS			
Fournisseurs et comptes rattachés		24 795 802,45	21 813 722,26
Autres dettes		968 981 679,30	661 621 700,96
Découverts bancaires		650 000,00	0,00
TOTAL PASSIFS COURANTS		994 427 481,75	683 435 423,22
TOTAL DES CAPITAUX PROPRES ET PASSIFS		1 686 000 951,48	1 799 477 417,51

1.5.2 Situation des ressources et des utilisations

Le tableau suivant donne la situation des ressources et des utilisations suivant les projets.

Tableau 3 : Situation des ressources et des utilisations par Projet.

PROJET	2021	2022	2023	EMPLOIS 2023	RELIQUAT 2023
AUTRES PRESTATION GSDM (Autres fichier)	86 259 848,88				
PRESTATION ET SUBVENTION AFD	432 152 844,41				
PRESTATION ET SUBVENTION GIZ PROSOL ECO CONSULT/APPUI ONG					
SUBVENTION GIZ PROSOL ECOLE	272 228 661,97	320 947 128,00	28 317 876,82	28 152 218,61	165 658,21
SUBVENTION GIZ PROSAR	235 270 415,63	317 999 991,82	640 051 558,90	573 211 960,87	66 839 598,03
SUBVENTION AFD ALEFA		231 103 840,00	481 999 488,97	388 093 682,75	93 905 806,22
SUBVENTION UE (DINAAMICC)		134 703 386,43	89 677 117,73	86 296 515,30	3 380 602,43
SUBVENTION UE (SANUVA)		83 863 755,00	112 798 673,26	102 299 421,50	10 499 251,76
SUBVENTION GIZ/BVAT (KCOA-KHEA)			260 038 032,11	168 776 172,54	91 261 859,57
GSDM OPERATIONS (WWE, DURRELL,DAT)			215 311 027,83	203 311 386,88	11 999 640,95
TOTAL RESSOURCES	1 916 207 204,83	1 088 618 101,25	1 799 875 898,80	1 550 141 358,45	278 052 417,17

1.5.3 Synthèse des différents projets du GSDM en 2023

Chaque projet dispose d'un rapport assez détaillé dans ce sens et nous renvoyons les lecteurs à lire ces différents rapports de projets en cas de besoin. Cette partie, donne des éléments synthétiques des différents projets que le GSDM a mené durant l'année 2023 (objectifs du projet, rôles du GSDM, les principales réalisations). Les situations plus détaillées des différents Projets (objectifs, activités) ainsi que les prévisions et les réalisations (techniques et financières) sont données en annexe 1.

Ces différents projets contribuent à la réalisation des activités du GSDM développées dans la partie 2.

1.5.3.1 Le projet ProSAR



Le programme global ProSAR est mandaté par le Ministère de la Coopération Économique et du Développement (BMZ) de la République fédérale d'Allemagne. ProSAR Madagascar poursuit l'objectif : « La situation de sécurité alimentaire et nutritionnelle des personnes touchées, en particulier les 23.500 femmes en âge de procréer et 8.000 enfants en bas âge, dans la région Atsimo Atsinanana s'améliore ». Le projet intervient sur 04 champs d'actions suivant une approche multisectorielle à plusieurs niveaux, en renforçant les structures étatiques compétentes et en reliant les mesures relatives à l'alimentation dans les secteurs de l'agriculture, de la santé, de l'hygiène et de la protection sociale, de l'éducation.

- ▶ **Composante 01** : Amélioration des pratiques alimentaires et d'hygiène grâce à une approche en cascade, les multiplicateurs et multiplicatrices transmettent aux bénéficiaires des connaissances en matière de nutrition et d'hygiène. La mise en œuvre au niveau des ménages permet d'obtenir un changement de comportement à long terme.
- ▶ **Composante 02** : Augmentation de la disponibilité d'aliments nutritifs tout au long de l'année Le groupe cible est formé à l'agriculture sensible à la nutrition en tenant compte des techniques agroécologiques, de l'adaptation au changement climatique, ainsi que des méthodes de stockage, de conservation et de transformation.
- ▶ **Composante 03** : Amélioration de la gestion financière au niveau du ménage - La création de revenus et l'amélioration de la gestion financière grâce à une meilleure connaissance des finances, en particulier chez les femmes, permettent un meilleur accès à des aliments sains et nutritifs.
- ▶ **Composante 04** : Renforcer la gouvernance de la nutrition - Le renforcement des capacités des acteurs publics compétents au niveau national, régional contribue à une coordination multi-sectorielle efficace de la sécurité alimentaire.

L'organisme de tutelle est le Ministère de l'Agriculture et de l'Élevage (MinAE). Outre la coordination avec les partenaires de mise en œuvre, au niveau national, il existe également une étroite coordination avec l'Office National de Nutrition. ProSAR intervient dans la région Atsimo Atsinanana sur trois districts dont : Vondrozo, Farafangana et Vangaindrano.

Trois ONG partenaires assurent la mise en œuvre sur terrain des activités dans les 3 districts d'intervention du projet :

1. L'INTERAIDE pour le district de Farafangana
2. Le WHH dans le district de Vangaindrano
3. Le GSDM dans le district de Vondrozo

Le GSDM intervient dans 04 communes rurales dans le district de Vondrozo à savoir : Andoharano, Ambodirano, Manambidala et Vondrozo. L'équipe du GSDM sur place est ainsi composée d'un ingénieur agronome basé à Farafangana et de 03 techniciens polyvalents basés à Vondrozo. Le GSDM a adopté la formation en cascade et a ciblé 4 044 bénéficiaires.

Tableau 4 : Intervenants PROSAR par composante en quelques chiffres en 2023

Composante 1	Composante 2	Composante 3
Staff GSDM	Staff GSDM	Staff GSDM
03 techniciens polyvalents	03 techniciens polyvalents	03 techniciens polyvalents
21 multiplicatrices	21 paysans relais	34 leaders VSLA
21 Cares groups	42 adoptants clés	34 groupes VOAMAMI
297 mères leader	297 mères leaders	34 groupes AGR
297 GFV	49 groupes de transformation	753 membres pour VOAMAMI
4 116 femmes	Plus de 2 022 adoptants de techniques améliorées	4 116 femmes pour GF

Les principaux acquis de l'année sont :

- L'efficacité des visites - échange au changement de comportement ;
- La formation en transformation des produits agricoles est bien valorisée par les femmes ;
- L'appui en diversification culturelle assure une alimentation équilibrée des bénéficiaires ;
- La patate douce à chair orange de variété DONGA est très appréciée par les bénéficiaires : adaptation dans la zone, production, apport nutritif plus élevé par rapport aux autres variétés ;
- La pratique du système revolving est une stratégie très efficace pour connaître l'engagement des producteurs ;
- La culture du riz pluvial après mucuna est bien réussie dans les zones d'intervention du projet ;
- L'utilisation de la radio carte avec panneau solaire et la création des groupes d'écoute facilitent énormément la diffusion des messages clés de 03 composantes du projet ;
- La dotation de canards pour le groupe n'est pas très appropriée : Seuls les ménages réceptonnaires avec quelques membres du groupe se sentent responsables ;
- À la fin du cycle du VSLA, le partage de parts et des intérêts pour les membres n'est pas conseillé durant la période de soudure (mars-avril ; septembre-novembre) parce que le fonds reçu est destiné uniquement pour l'achat de nourriture.

1.5.3.2 Le projet ALEFA



Le projet ALEFA Agroécologie ou « Accompagner Les Exploitations Familiales Agricoles à la transition agroécologique » a pour objectif d'augmenter la résilience des exploitations agro-piscicoles familiales par l'intensification agroécologique face aux enjeux climatique, démographique et post crise covid-19. Ce projet, piloté par l'APDRA sur financement de l'AFD, est mis en œuvre en consortium spécialisé dont Cœur de forêt, FIFATA et GSDM.

Le projet ALEFA Agroécologie intervient au niveau de 30 zones dans 3 régions dont deux régions de Hautes terres (Vakinankaratra avec 12 zones et Itasy avec 10 zones) et une région de la Côte Est (Atsinanana avec 8 zones).

Les bénéficiaires (ciblés et attendus) du projet sont :

- 3000 Exploitations agricoles familiales (EAF) dans 30 zones d'intervention renforcent leur résilience grâce à la transition agroécologique ;
- 100 acteurs des chaînes de valeur participent à la mise en œuvre des plans d'action pour résoudre les blocages au développement des différentes chaînes de valeur agricoles ;
- 22 écoles primaires et collèges touchés dont 5400 élèves et 60 enseignants participent aux activités parascolaires sur l'éducation environnementale et l'initiation à l'agroécologie et/ou sont formés aux pratiques agroécologiques.

Les rôles du GSDM dans ce projet concernent les volets Agroécologiques sur *tanety* principalement agriculture de conservation, formation scolaire et plaidoyer.

Durant cette année 2023, le GSDM a pu réaliser les activités ci-après :

- La participation à l'écriture et restitution auprès des bénéficiaires des plans de développement agroécologique (PDAE) pour les zones d'intervention ;
- La dotation des intrants nécessaires au développement de l'Agroécologie sur *tanety* (semences de plantes de services, lombrics, lianes de patate douce à chair orange) ;
- La subvention à l'amélioration de 25 étables ;
- L'organisation des visites d'échange entre EAF dans les zones du projet (interrégionale) ;
- La formation à l'éducation environnementale et à l'agroécologie des enseignants des 4 nouvelles écoles dans la région de l'Itasy ;
- L'appui et accompagnement à la mise en place des parcelles d'application de 16 collèges dans la région Itasy et Vakinankaratra.

1.5.3.3 Le projet SANUVA

SANUVA



Le GSDM contribue à la mise en œuvre du projet SANUVA (Sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages agricoles dans la Région Vakinankaratra). Le projet est financé par l'UE et fait partie du programme SANOI. Le projet SANUVA est piloté par Agrisud International à Madagascar, en collaboration avec l'AVSF, l'APDRA et le GSDM (codemandeurs).

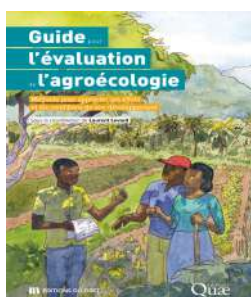
L'objectif global du projet est de garantir la sécurité alimentaire et nutritionnelle des ménages agricoles dans la Région du Vakinankaratra à Madagascar.

Les objectifs spécifiques sont : OS1) augmenter et diversifier durablement les productions agricoles par l'intensification agroécologique des exploitations agricoles familiales ; OS2) améliorer la valorisation des productions et le fonctionnement de filières commerciales ; et OS3) améliorer durablement l'alimentation des familles vulnérables en utilisant les produits des exploitations agricoles.

Dans ce projet, le GSDM fait partie intégrante de la Cellule de suivi-évaluation avec trois personnes engagées dont l'agroéconomiste du GSDM (20%), deux ingénieurs agronomes en appui au dispositif et responsable des données (45% au total), et un technicien à temps plein basé au sein du projet. Le GSDM intervient également dans l'intégration de l'agroécologie au niveau des Ecoles (classe secondaire).

Durant l'année 2023, le GSDM a coopéré à différentes activités de suivi et évaluation du projet en contribuant aux réflexions sur le dispositif de S&E (indicateurs, moyens de mesures, calendrier).

Le projet SANUVA a aussi un objectif d'évaluer le degré de la transition agroécologique (TAE) et de ses effets sur des systèmes de production, sur la base d'une évaluation multicritère (agro-environnementale, socio-économique), et en se basant sur démarche proposée par le guide GTAE (2023) <https://gret.org/publication/guide-pour-levaluation-de-lagroecologie/>. Cette année 2023, le GSDM a contribué dans l'affinage et l'adaptation de la méthode suivant plusieurs étapes :



- Un Atelier de travail (15 mars 2023 à Antsirabe) organisé pour discuter de la méthodologie avec les partenaires nationaux du projet, notamment de la démarche dans son ensemble et des indicateurs retenus ;
- Participation à une formation internationale dédiée spécifiquement à la méthode du GTAE du 20 au 23 juin 2023 à Nogent-sur-Marne/Paris, pour mieux comprendre et affiner la méthode ;
- Des étapes de travail d'affinage de la méthode au sein de la Cellule d'évaluation du Projet.

La méthode est actuellement affinée et mobilisée dans le cadre du projet, avec des indicateurs pour mesurer le niveau de la transition agroécologique (agroécologisation des EAF) et pour mesurer les effets sont choisis définis. Des premières enquêtes pour collecter les données nécessaires dans l'évaluation (sur un échantillon limité de 30 EAF bénéficiaires et 17 EAF témoins) ont été lancées et en cours depuis septembre 2023 pour les méthodes et en octobre-novembre pour les enquêtes effectives.

Dans le domaine d'intégration de la formation, le dispositif d'intégration des aspects nutritionnels suivant l'approche LANN a été piloté par l'équipe Agrisud (une première série autour du LANN 1 mis en œuvre). Suite à l'évaluation interne du projet (par Agrisud International et Madagascar), une mise en cohérence avec les approches du GSDM est prévue et une première réflexion dans ce sens a été menée en fin d'année 2023.

Enfin, dans ses rôles de plaidoyer, il est aussi attendu du GSDM dans le cadre de ce projet de produire des arguments de plaidoyer sur les liens entre agriculture (agroécologie) et nutrition. Cette activité n'a pas encore été abordée car devrait se baser sur les résultats de l'évaluation et du processus dans son ensemble, et sera donc traitée et développée durant les derniers mois du projet (probablement de novembre 2024 à mars 2025).

1.5.3.4 [Le projet KCOA/KHEA](#)



Le GSDM, *Professionnels de l'Agroécologie* et le SYMABIO ont reçu une rétrocession de subvention (sub-grant) de Biovision Africa Trust (BvAT), pour la mise en œuvre de la phase 2 du Projet KCOA/KHEA (Centre de Connaissance pour l'Agriculture en Afrique / centre de Connaissance pour l'Afrique de l'Est) - volet Madagascar. Le projet a pour objet l'introduction des pôles de connaissances comme stratégie innovante de promotion de l'Agriculture Biologique en Afrique de l'Est et à Madagascar.

L'objectif global de KHEA-Madagascar est d'assurer l'intégration de l'Agriculture biologique écologique dans le système agricole de Madagascar.

Le GSDM et le Syndicat Malgache de l'Agriculture Biologique (SYMABIO) se sont engagés à constituer un accord de partenariat, pour exécuter les actions prévues dans le cadre de la 2ème phase du projet KHEA - volet Madagascar.

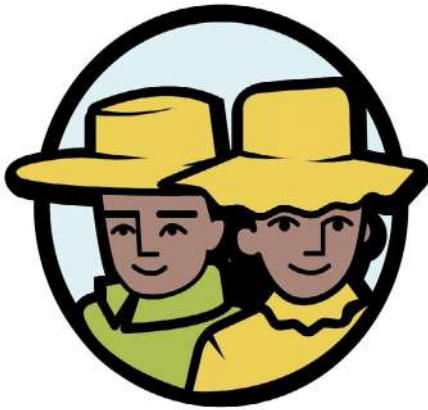
Le GSDM travaille sur trois axes stratégiques à travers le projet KCOA/KHEA :

- Collecter, assembler, préparer et valider les produits de connaissances pour la promotion de l'agriculture biologique et l'agroécologie ;
- Assurer le renforcement des capacités et la diffusion des connaissances en libre accès, d'où l'obligation de la formation des maîtres formateurs qui vont assurer la formation en cascade des multiplicateurs, à leur tour vont diffuser la formation auprès des producteurs ;
- Développer le marché et le réseautage ou la mise en réseau au sein des chaînes de valeurs agricoles .

Les principales réalisations du GSDM dans le cadre du projet KHEA / KCOA sont décrits ci-dessous :

- Axe stratégique 1 : 8 produits de connaissances collectés provenant de GSDM dont 4 produits de connaissances postés sur le DKP ainsi que d'autres produits de connaissance collectés lors des formations des multiplicateurs ;
- 1 Comité de validation ((Country Validation Committee) composé de 5 membres constitués ;
- Axe stratégique 2 : 1 centre d'excellence identifié, 5 maîtres formateurs, 57 multiplicateurs formés, 04 Jeunes entrepreneurs ruraux sélectionnés, 40 vidéos traduits en langue malagasy ;
- Axe stratégique 3 : 4 personnes ressources formées sur le Système Participatif de Garantie (SPG) ;
- Participation à des foires (FIA, FIER MADA, Semaine de l'excellence (Forum B TO B, BIOLOJIKI) et à des réunions et conférences pour le développement de l'Agroécologie.

1.5.3.5 Le projet DINAAMICC



Le Projet DINAAMICC (Démarches INTégrées et Accompagnement pour une Agriculture familiale à Madagascar Innovante et résiliente aux Changements Climatiques) contribue à réduire la pauvreté et l'insécurité alimentaire et nutritionnelle des communautés rurales des hautes terres centrales de Madagascar. Son objectif spécifique est de contribuer à réduire la vulnérabilité des exploitations agricoles familiales (EAF) des hautes terres centrales aux évolutions climatiques et environnementales par la promotion de systèmes de production performants, durables et mieux adaptés.

Dans le cadre de DINAAMICC, le GSDM va jouer ses rôles d'interface recherche-développement et de capitalisation technico-économique au travers des mesures et des analyses de l'efficacité et de l'impact des techniques d'agriculture climato-intelligente au sein des systèmes de culture/élevage, de l'exploitation agricole et du territoire. Le GSDM va en particulier assurer sur la durée du projet les suivis de réseaux de fermes de référence dans le Vakinankaratra et l'Itasy.

Plus spécifiquement, le GSDM va contribuer à trois activités du projet :

- A.2.5.2. Evaluation multicritère des pratiques à l'échelle des systèmes d'exploitation. Il s'agit notamment d'assurer leur capitalisation dans une base de données (BDD) au service du collectif, en contribuant à l'activité ;
- A.4.4. Renforcement des capacités d'appréhension des évolutions en cours des OPs, acteurs du développement et de la recherche. Il s'agit, à partir des données collectées, d'intervenir dans les réflexions stratégiques de pilotage du projet, dans la capitalisation technico-économique, et dans le développement des plaidoyers et activités de lobbying du projet, ce en particulier en synergie avec les projets TPP (Transformative Partnership Platform on agroecological approaches), TAFS (Transitions to Agroecological Food Systems: a case for policy support), SANUVA (Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle dans le Vakinankaratra) et DeSIRA ProSilience ;
- A.3.1. Diffusion (transfert) de connaissances et innovations concernant les pratiques agroécologiques d'intérêt. Dans ce cadre spécifique, le GSDM facilitera aux autres acteurs les visites de ses sites de démonstration de pratiques agroécologiques (au sein des fermes de référence).

Durant cette année 2023, le GSDM a fixé les dispositifs de RFR dans deux régions :

- Vakinankaratra : 27 fermes suivis depuis une année à Fiadanana (Andranomanelatra) et Miantsoarivo (Betafo) ;
- Itasy : 30 fermes choisis avec début de suivies en octobre 2023 à Alakamisy (Ampahimanga) et Antsahavory (Arivonimamo II).



1.5.3.6 L'intervention du GSDM avec le WWF dans le cadre du projet PADAP



Trois contrats successifs ont été mis en œuvre en collaboration avec le WWF dans le cadre du projet PADAP 2 durant l'année 2023 (faisant suite à un premier contrat en 2022) : *i*) contrat n°2 du 19 décembre 2022 au 19 avril 2023, *ii*) contrat n°3 du 03 Juillet 2023 au 03 octobre 2023, *iii*) contrat n°4 du 20 octobre 2023 au 22 mars 2024.

L'objectif des deux premiers contrats est d'appuyer le WWF dans l'amélioration des techniques agricoles des paysans appuyés par le projet dans les 2 districts d'Andapa et de Bealanana, tandis que pour le 4^{ème} contrat, il a été ajouté 3 autres objectifs dont (1) la création de groupement d'épargne communautaire, (2) le développement d'un mécanisme de financement durable (PSE) entre COBA- et producteurs/entre Union de COBA et producteurs, (3) le développement de mécanisme de fonctionnement durable entre l'Union des COBA/producteurs et le Secteur privé dans le district de Bealanana.

Les activités y afférentes ont été axées sur :

- Les appuis techniques des agriculteurs sur des bonnes pratiques agricoles au travers des formations théoriques et pratiques sur terrain. Ces appuis ont été réalisés par les techniciens locaux avec la supervision de deux (2) techniciens seniors basés sur place dont 1 à Andapa et 1 à Bealanana ;
- La dotation des intrants et des petits matériels agricoles aux paysans appuyés par le projet ;
- La formation des acteurs locaux dans les 2 districts du 31 janvier au 3 février 2023 et du 17 janvier au 20 Janvier 2023, regroupant au total 51 participants ;
- La création des GEC (Gestion d'épargne communautaire) ;
- Des missions de supervision effectuées par l'équipe centrale du GSDM.

Pour l'année 2023, l'équipe technique du GSDM a reçu une formation des formateurs sur l'AGIR (Approche GEC Intégrée et Responsable). L'objectif de la formation est d'appuyer la création des GEC et assurer la formation des membres. Comme résultats :

- Le nombre de paysans appuyés a augmenté de 1060 % (250 passés à 2650 paysans appuyés) ;
- L'adoption des bonnes pratiques agricoles (culture pluviale sur tanety, composts, mise en place des courbes de niveau sur les terrains en pente ;
- L'équipe technique du GSDM a reçu une formation des formateurs sur l'approche AGIR;
- Une nouvelle activité initiée par le GSDM dans ce cadre a été la création des GEC dans les 2 districts d'Andapa et de Bealanana. Ainsi, quarante-trois (43) GEC ont été formés dont vingt-huit (28) à Bealanana et quinze (15) à Andapa.



2 PRESENTATION DES ACTIVITES REALISEES EN 2023

Les activités du GSDM ont été réalisées en fonction de ses rôles et de ses axes d'intervention (3 axes tels que définis auparavant, avant octobre 2023) (cf 1.2) : *i*) l'ingénierie technique, *ii*) l'ingénierie d'intégration de l'AE dans les politiques publiques, *iii*) l'ingénierie de développement.

2.1 Le développement technique de l'AE (ingénierie technique)

Il s'agit : *(i)* de la formation à différents niveaux et du transfert des connaissances et des résultats afin de mettre à la disposition des acteurs de développement l'expertise nationale en la matière ; *(ii)* de la capitalisation et du suivi évaluation de la promotion des techniques agroécologiques mises en œuvre par ses membres et/ou partenaires, *(iii)* de la mise en lien (interface) des actions et résultats de recherche et des actions de développement.

2.1.1 Formation à différents niveaux

Un des rôles du GSDM est la formation en AE à différentes échelles. Il s'agit de l'intégration de l'AE dans la formation de base, de la formation professionnelle dans les EFTA, du renforcement de capacités des intervenants en milieu rural, de la formation académique, du renforcement de capacité de l'équipe de la Direction exécutive du GSDM. Le GSDM dans cette partie de formation gère également des sites de formation et d'animation de visite-échanges.

2.1.1.1 En milieu scolaire

L'intégration de l'AE dans la formation de base a été initiée au travers du Projet PAPAM au profit de 6 écoles pilotes durant 2 années scolaires (année scolaire 2017/2018 et année scolaire 2018/2019), puis par le projet Manitra 2 sur 12 écoles de Vakinankaratra, sur financement du COMESA/UNION EUROPEENNE pour une durée de 5 ans (juillet 2018 – juillet 2022). Cette activité d'intégration d'AE en milieu scolaire a été développée dans le cadre d'autres interventions. Dans la région de Boeny, le GSDM a sollicité le GIZ/PROSOL pour une collaboration sur l'intégration de l'AE en milieu scolaire dans 12 écoles Publics et Privés durant 3 ans (2019-2022). Durant tous les processus, le GSDM a toujours intégré le MEN à travers la DEMC dont la collaboration a été marquée par une signature de convention de partenariat tripartite entre le MEN, le bailleur et le GSDM.

2.1.1.1.1 Collaboration DCRP/MEN sur le curricula

Les activités menées avec le MEN ont été marquées par la collaboration sur la formation des enseignants et la réforme curriculaire sur l'intégration de l'AE dans les matières.



2.1.1.1.2 Appuis au niveau des Ecoles dans le cadre de ALEFA

Pour l'année 2023, le GSDM a fait un appui permanent au niveau des 4 écoles dans le cadre du projet ALEFA, dans la région Itasy et un appui léger aux écoles situées à Vakinankaratra. Il s'agit d'accompagner la mise en œuvre de la formation au niveau des Ecoles et la mise en place des sites d'apprentissages des élèves.

Perspectives :

Les recommandations et perspectives issues de l'atelier bilan ont permis d'apprécier la pertinence de l'intégration de l'agroécologie en milieu scolaire comme étant une alternative pouvant appuyer le changement d'échelle de la diffusion de l'Agroécologie et son intégration dans les politiques nationales en termes de développement durable. La sollicitation d'autres partenaires techniques et financiers a été évoquée avec une extension vers d'autres zones (DREN ou CISCO).

2.1.1.1.3 Formations des enseignants

Deux (2) sessions de formation des enseignants ont eu lieu cette année à Miarinarivo dans le cadre du projet ALEFA Agroécologie.

La 1^{ère} session de formation a eu lieu du 10 au 15 avril 2023 et a regroupé 20 participants et la 2^{ème} session de formation du 27 au 30 décembre 2023 a vu 15 participants. Les participants à la formation ont été composés par enseignants issus des 4 collèges appuyés par le projet et des personnels du personnel administratif de la Direction régionale de l'Education Nationale (DREN) et du CISCO Miarinarivo. La session de formation en avril a été axée sur la culture de contre-saison tandis que celle de décembre a concerné les cultures en saison pluviale. Il faut noter que les participants de ces deux formations ne sont pas les mêmes, afin que tous les enseignants puissent bénéficier de la formation dispensée par le GSDM (Agroécologie) et la DEMC/MEN (éducation environnementale).



Les résultats de la formation ont été positifs selon les évaluations effectuées. Ceux-ci ont montré une homogénéisation du niveau de connaissances des participants à la fin de la formation. L'évaluation générale de la conduite de la formation a montré l'atteinte de l'objectif de la formation, et la réussite du transfert de connaissance à travers l'utilisation du vidéo projecteur. Néanmoins, ils ont suggéré une augmentation en durée de la formation.



Problèmes rencontrés :

Il y a eu une mauvaise compréhension des enseignants sur les présentations des thèmes dispensés en français. Pour y remédier, toutes les présentations ont été traduites en malgache.

La durée de la formation a été jugée insuffisante du point de vue pratique ainsi que le nombre de thèmes à dispenser.

Perspectives :

La prochaine session de formation sera composée de plus de session pratique au niveau de l'école située non loin du lieu de formation.

2.1.1.1.4 La sensibilisation en Agroécologie, alimentation et hygiène dans le cadre de SANUVA

Durant la campagne culturelle 2023 - 2024, les actions au niveau des CEG dans la région du Vakinankaratra ont été poursuivies dans le cadre de SANUVA avec des journées d'information et de sensibilisation sur l'hygiène et la nutrition des enfants scolarisés valorisant l'approche LANN. Ces activités ont été menées par l'équipe du projet et les AGN. Suite aux recommandations à l'issu de l'évaluation mi-parcours du 11 au 16 décembre 2023, cette stratégie a été modifiée en réorganisant les thématiques pour les animations et sensibilisations au niveau des CEG, avec l'équipe du GSDM. Cette activité concerne les six CEG (Ambohimandroso, Ampitatafika, Antsaontany, Vinaninkarena, Alakamisy Anativato, Antokofoana) et les deux collèges privés (LPL Antanifotsy et LP AINA Vinaninkarena).

- Sur l'Agroécologie, le GSDM apporte un suivi aux équipes d'enseignants formés dans le cadre des projets antérieurs (PAPAM et Manitra 2), l'appui à la mise en place et suivi de parcelles d'application.

Les cultures à haute valeur nutritive telles que soja et haricot ont été rajoutées dans les systèmes de culture de grande saison et les cultures maraichères et la patate douce à chair orange pour la contre saison.

- Sur la nutrition et l'hygiène, les trois étapes de la démarche LANN pour un public scolaire sont les suivantes :
 - Première session sur le thème « L'assiette, l'alimentation et la cause de la mal nutrition » ;
 - Seconde session sur le thème « Le champ et la nature pour remplir l'assiette » ;
 - Troisième session sur le thème « Les pratiques au champ pour maintenir les ressources naturelles ».

Les 3 sessions prévoient 3 mini-ateliers chacun, 2 séances de suivi et d'une journée de sensibilisation :

- Les mini-ateliers et les séances de suivi réunissent 3 enseignants et 15 élèves par établissement. Ils sont généralement réalisés durant les horaires des activités parascolaires (mercredi après-midi). A travers l'animation de l'AGN et du technicien sur la thématique de chaque session, les élèves reçoivent des éléments de compréhension durant les mini-ateliers, et sont accompagnés dans la préparation d'animations au cours des séances de suivi (valorisation des acquis) ;
- La journée de sensibilisation est réalisée avant les vacances scolaires, le jour de la remise des bulletins. Au cours de celles-ci, les 15 élèves réalisent des prestations d'animation/sensibilisation devant l'ensemble des élèves de l'établissement, le corps éducatif et les parents d'élèves ;
- La première session sur la nutrition et l'hygiène a été réalisée par l'équipe des AGN durant l'année 2023. A partir du 2ème et 3ème trimestre de l'année scolaire 2023-2024, les séances d'animation & sensibilisation ont été coanimés avec l'équipe des techniciens du GSDM.



Problèmes rencontrés :

Les principaux problèmes rencontrés sont en partie liés à la pérennisation et les aspects organisationnels de mise en lien entre les initiatives SANUVA et les actions menées par le GSDM. Il s'agit essentiellement d'un problème de renouvellement des intrants pour éviter la dégénérescence variétale, du manque de moyens matériels pour assurer l'entretien des clôtures face aux enjeux de la divagation animale, du manque de volume horaire pour le transfert de connaissances aux élèves et aussi des problèmes de réaffectation des enseignants formés (pérennisation).

En réponse à ces enjeux, le GSDM apporte un appui léger (dotation d'intrants limités et accompagnement thématiques lors de chaque intervention au niveau des CEG).

Il y a eu aussi une mise en lien moins évident dans le cadre du Projet SANUVA entre les actions du GSDM (accompagnement de l'AE) et les dispositifs mis en place pour l'animation autour de l'hygiène, de la santé et de nutrition. Ce problème a été soulevé par la mission d'évaluation interne du projet SANUVA (équipe Agrisud International et Madagascar), et avec des propositions d'orientation déjà programmées.

2.1.1.2 Formation professionnelle

Concernant la formation professionnelle, les appuis ont été focalisés au niveau des centres professionnels tels que les EFTA et le CAFPA. Cette activité a été interrompue suite aux décisions au niveau du Ministère de l'Agriculture de l'Élevage et de la Pêche.

Toutefois, durant l'année 2023, des appuis ont été menés dans le cadre du projet ProSol aux CAFPA et EFTA d'Antananarivo. Dans ce cadre, une réunion a été organisée le 24 février 2023 au centre de formation CAFPA à Andranovaky Mahitsy. L'objectif de la réunion a été la suite de la collaboration entre le GIZ/PROSOL, CAFPA/EFTA et le GSDM. Durant cette réunion, Les activités de GSDM concernant les appuis au niveau des centres de formations ont été valorisées à savoir i) la formation des enseignants CAFPA et EFTA ; ii) l'appui à l'orientation générale des conduites du site de CAFPA Andranovaky, iii) les visites-échanges en dehors du site en faveur des apprenants des 2 centres, iv) le suivi et bilan des activités et v) la production des outils de formation. Par ailleurs, ces activités ont pris fin en septembre 2022 mais doivent être poursuivies selon le souhait du CAFPA. Cette réunion a été une occasion pour le GSDM de faire un bilan des activités et de montrer la volonté à poursuivre les activités de formation professionnelle lorsque la situation financière du centre CAFPA évolue.



Problèmes rencontrés :

L'intervention du GSDM au niveau de ces deux centres de formation professionnelle a été déjà achevée et toutes les activités prévues dans le contrat avec le ProSol ont été réalisées à 85 % mais le CAFPA a été bloqué par le non déblocage de fonds. Le financement par le GIZ ProSOL est sous-forme de subvention locale alors que le CAFPA est un établissement Public à caractère administratif (EPA), de plus, la collaboration du GSDM avec le Prosol a été interrompue. Plusieurs démarches ont été réalisées entre le CAFPA et le MINAE mais n'ont pas abouti.

2.1.1.3 Renforcement de capacités des intervenants et accompagnement des acteurs

Le renforcement de capacités des intervenants en milieu rural a été marqué par les formations destinées aux intervenants locaux dont l'objectif général est d'avoir une compréhension commune de l'Agroécologie, et de les accompagner dans la mise des pratiques agroécologiques.

Par ailleurs, l'appui à la formation de ses techniciens/cadres et paysans leaders du projet à la demande a pour objectif de donner des connaissances nécessaires pour qu'ils puissent accompagner les paysans bénéficiaires dans la diffusion de l'AE, de la conduite des CEP et des systèmes en agriculture de conservation (AC) dans leurs exploitations respectives.

2.1.1.3.1 Formation de l'équipe technique du DURRELL dans le cadre du projet VALIHA

Du 09 au 11 août 2023, une formation des STAFF du DURRELL a eu lieu au CFFAMMA Nanisana. Cette formation d'une durée de 3 jours en salle a été réalisée suite à la demande de collaboration du projet de DURRELL au GSDM dans le cadre du projet « VALIHA ». Sept (7) agents de DURRELL ont été présents dont 1 responsable technique de DURRELL Antananarivo, 2 dans la région SOFIA, 3 dans la région Alaotra Mangoro et 1 dans la région de Boeny. L'objectif général est de partager à l'équipe de DURRELL les concepts de base de l'agroécologie, les techniques et pratiques AC/ACI, système d'agroforesterie plus particulièrement l'agro-sylvo-pastoral.



La présentation des enjeux et défis actuels de l'agriculture et du développement rural dans le contexte global et national a permis aux apprenants de décrire les contextes dans les 3 régions d'intervention de DURRELL. Les applications de l'AC/ACI se sont focalisées sur les principes de gestion de l'agroécosystème (sol, eau, plante, animal, paysage) et les propositions pratiques pour les trois régions d'interventions de DURRELL/VALIHA à savoir Alaotra Mangoro, Baie de Baly et Lac Sofia.

A l'issue de la formation, un résumé de capitalisation des acquis existants dans les sites concernés a permis de

proposer les variantes techniques adaptées dans la zone et la réalisation des plans d'actions développés dans les 3 zones d'interventions. Des fiches techniques adaptées dans les trois zones du projet ont été également conçues et éditées.



La durée de la formation a été trop courte par rapport aux thèmes dispensés. La suite des appuis pour la mise en place de plan d'action pour chaque région a été réalisée suite aux échanges de mail, après la formation.

2.1.1.3.2 Formation des multiplicateurs dans le cadre du projet KCOA/KHEA

Dans le cadre du projet KCOA/KHEA, deux (2) sessions de formations ont eu lieu du 20 au 24 Novembre 2023 au centre d'excellence SAF FJKM ISOAVINA AMBANITSENA et du 27 novembre au 1er décembre 2023 à Toamasina. La formation est assurée conjointement par « les Masters Trainers » du Projet.



Les multiplicateurs ont été composés par des techniciens et agronomes issus des ONG/associations membres du SYMABIO. L'objectif général est de former les multiplicateurs sur les concepts de base de l'agriculture biologique (AB) et de l'agroécologie (AE) afin qu'ils puissent former à leur tour les agriculteurs dans les zones d'intervention respectives. Spécifiquement ces objectifs consistent à :

- Former les multiplicateurs sur les concepts de base de l'AB et de l'AE ;
- Appuyer les multiplicateurs à la résolution des problèmes et contraintes et blocages identifiés sur le terrain (aussi bien technique que stratégique) dans l'adoption des techniques ;
- Fournir les conseils et recommandations techniques et stratégiques pour améliorer les interventions et pour la mise à l'échelle des pratiques dans leurs zones d'intervention ;
- Recueillir les produits de connaissances issues des expériences sur terrain des multiplicateurs ;

- Etablir un plan d'action pour la mise en œuvre des techniques/pratiques, tenant compte des contextes et réalités techniques, sociales et économiques de chaque site et dont les faisabilités sont à la portée des communautés locales.

La formation privilégie la participation active (avec beaucoup de travaux de groupe après quelque partage de concept), l'auto-évaluation et le développement interactif durant les séances. Différents outils pédagogiques, supports manuels, l'utilisation du flip-chart, les photos et les vidéos illustrant les thèmes techniques et les résultats de visite de terrain ont été alternés durant la formation plénière. Nous n'avons pas donné ici les détails et le déroulement de la formation, mais un rapport après chaque session est disponible.



Difficultés rencontrées :

La formation en AE/AB a été appréciée par les apprenants. Toutefois, la réalisation des supports de formation entièrement en malgache a été prononcée lors de l'évaluation de la formation.

Perspectives :

Tous les supports de formation seront traduits en malgache.

2.1.1.3.3 Formation en AE et ASN des acteurs dans le cadre du ProSAR/GIZ

A l'issue des précédentes formations, une mission de suivi post formation a été organisée par GIZ ProSAR dans les zones d'intervention de l'ONG Inter Aide et WHH du 6 mars au 18 mars 2023. L'objectif est de faire un suivi/encadrement sur l'adoption des techniques d'AE par les ONGs partenaires du ProSAR/GIZ dans leurs zones d'intervention respectives. Cette mission consiste à une visite des réalisations dans la composante 02 du projet afin de proposer des améliorations nécessaires sur les pratiques agroécologiques déjà entreprises et de faire un recyclage de renforcement de capacité des techniciens de ces ONG lors de la restitution en salle.

Les missionnaires ont été composés du représentant de la DRAE Atsimo atsinanana, de l'équipe du GSDM central et régional, et du responsable de la composante 02 du ProSAR. Les responsables et les techniciens de chaque ONG ont participé activement aux discussions et échanges. A la fin de la mission, une restitution en salle a été organisée en fonction des résultats des visites d'échange avec les techniciens et les bénéficiaires sur

terrain, les difficultés rencontrées sur l'adoption des techniques d'agroécologie, le partage d'expériences et les recommandations pour améliorer la pratique et l'adoption de l'agroécologie de chaque partenaire.

2.1.1.3.4 Participation aux visites d'échange à Ifanadiana et à Ambositra sur le changement de comportement communautaire

Afin de valoriser les bonnes pratiques des autres partenaires de développement, le GIZ a organisé une visite échange concernant le changement de comportement communautaire chez le projet PIVOT à Ranomafana qui intervient dans la nutrition et la santé communautaire et le projet d'amélioration de la nutrition par l'approche multisectorielle (IFNA), mis en œuvre dans la CR de Fahizay, district d'Ambositra. Les bénéficiaires de cette visite échange étaient un représentant de chaque partenaire de mise en œuvre, 06 volontaires de care groupe, 03 multiplicatrices, le COPIL du projet ProSAR (ORN, DREN, DRAE, DREAH et DRS) et le représentant national et régional du projet ProSAR. La visite d'échange s'est déroulée le 11 au 18 septembre 2023. L'objectif de cette visite est de permettre un échange et un transfert de compétence sur l'approche de changement de comportement communautaire, entre le Projet ProSAR et les 02 partenaires. Après la visite, on a pu constater différentes bonnes pratiques venant des deux partenaires PIVOT et IFNA qui méritent d'être analysées et d'être pris en compte dans les interventions dans le cadre du projet (ces bonnes pratiques sont détaillées dans le rapport de formation).

2.1.1.3.5 Formation des paysans leaders dans le cadre du projet ALEFA et ProSAR

Les paysans leaders (PL) jouent un rôle important dans le développement et la diffusion des pratiques AE dans l'intervention du GSDM où l'approche de diffusion « paysan à paysan » est privilégiée. Ils ont été sélectionnés et formés par les techniciens sur les différentes pratiques agroécologiques afin qu'ils puissent à leur tour former les paysans aux alentours de leur exploitation. Les CEP ou champs écoles paysans gérés par les paysans leaders (propriétaires) sont mis en place pour servir de lieu de formation et de visite-échange des EAF aux alentours ou dans le dispositif d'encadrement (Cas des projets ALEFA et ProSAR). Ce sont des formations pratiques qui sont réalisées au niveau des exploitations des PL (CEP) en fonction du calendrier culturel. Depuis le début de projet en mars 2022, le projet ALEFA AE a mobilisé 14 PL dans les régions Vakinankaratra, Itasy et Atsinanana.

Dans ce cadre, du 23 et 24 novembre 2023, une formation/renforcement de capacité de 02 jours a été réalisée à Vondrozo, dans le cadre du projet ProSar. Cette formation a été dispensée par les formateurs venant du siège et les équipes régionales du GSDM au bénéfice des 21 paysans relais et 14 adoptants clés appuyés par le GSDM dans le district de Vondrozo. Les objectifs de cette formation consistent à renforcer la connaissance des PR et adoptants clés sur leurs rôles en tant que structures relais dans le cadre du projet et leur autonomie sur l'encadrement des mères leaders et/ou les groupes de femmes en matière d'AE au niveau de leurs champs d'application et d'apprentissage des techniques améliorées. Cet atelier a été une occasion pour des échanges-discussions sur les itinéraires techniques adaptés dans le milieu ainsi que les modes opératoires et le calendrier cultural de la zone.



Les thèmes traités ont été focalisés sur les rôles et responsabilités des structures relais en vulgarisation agricole, les objectifs et le fonctionnement du CEP et les techniques de base en AE et en agriculture sensible à la nutrition.

2.1.1.3.6 Formation des paysans dans le cadre du projet ALEFA Agroécologie

La formation des paysans est organisée par les PL au niveau des dispositifs d'encadrement du GSDM ou CEP dans le cadre du projet ALEFA Agroécologie. L'organisation de cette formation se fait à partir des sessions de groupes suivant les étapes suivantes :

- L'organisation d'une campagne d'informations/Communications/ Sensibilisations au niveau de la commune, fokontany ou village d'intervention par les membres du consortium ;
- L'organisation de visites échange et de formations au niveau des champs écoles paysans ou CEP gérés par le PL dans la zone. Les visites-échanges auprès des paysans ayant pratiqué l'Agroécologie en dehors de la commune d'intervention sont également prévues pour convaincre les nouvelles EAF ;
- Et le suivi/accompagnement par le PL des paysans formés en AE dans leur exploitation respective.

Durant l'année 2023, au total, 1 946 EAF dont 747 femmes, (soit 38%) ont participé aux sessions de groupe. Deux visites échanges inters régionaux ont été également organisés dont : i) les EAF de la région Itasy vers la région du Vakinankaratra en septembre 2023 avec la participation de 33 représentants de 4 écoles d'Itasy dont 12 enseignants et 20 parents d'élèves et un PL du CEP à Ambatoatsipy Mandiavato ; ii) les EAF de Vatamandry vers la région Vakinankaratra du 09 au 13 octobre 2023 avec la participation de 23 paysans dont 3 Pisciculteurs, 5 PI, 2 PL, 11 EAF et 2 Pépiniéristes.



2.1.1.4 Formation Académique

Depuis quelques années déjà, le GSDM a accompagné et continue d'accompagner la Mention ABC (Agriculture, Biodiversité et Changement Climatique) de l'ESSA de niveau Master (1 et 2), sur les modules autour de l'AE.

Il s'agit d'accompagner les formations universitaires dans un objectif de former des futurs cadres dans le domaine du développement rural et agricole, et/ou dans la protection des ressources naturelles. La participation du GSDM, via son agroéconomiste, se résume sur deux aspects.

- Le premier consiste à assurer la formation au sein de l'UE3 « Réponses au changement climatique (Adaptation, atténuation) appliquée à la gestion des ressources naturelles et l'agroécologie » et plus particulièrement de l'EC « Agroécologie appliquée à la lutte contre le changement climatique ». Pour l'année 2023, le GSDM a dispensé 10h de cours (avril 2023), abordés de façon théorique, mais également sur des bases d'échanges au travers des films, des témoignages et des partages d'expérience de terrain du GSDM ;
- Le second consiste à mener une conférence en ligne pour les étudiants de la Mention ABC, et des étudiants de la formation d'Ingénieur Agronome, Spécialisation AGROGER (Agroécologie et Gestion des ressources) de l'Ecole Nationale Supérieure des Sciences Agronomiques - INRA/Bordeaux Sciences Agro.

Cette conférence autour de l'Agroécologie à Madagascar, rentre dans l'initiative de partage « Regards croisés Agroécologie à Madagascar et en France », organisée entre les deux spécialisations. Pour cette année, cette conférence a été organisée le 12 septembre 2023 sur la thématique « L'Agroécologie à Madagascar - Cas d'étude : Agriculture sur les Hautes terres centrales de Madagascar. Enjeux et défis pour les EA. Enjeux et frein pour la transition agroécologique - Politiques publiques ».



Difficultés rencontrées :

La difficulté réside sur la disponibilité de l'Agroéconomiste du GSDM en sachant que les enjeux ne se limitent pas à un seul parcours mais à différents parcours de l'ESSA dans un premier temps, et d'autres Ecoles/Universités par la suite.

Perspectives :

La perspective consiste plus à transférer les contenus de cours à d'autres enseignants et se limiter à des sessions de conférence pour partager des points assez spécifiques d'expériences de terrain et de l'avancée de l'AE.

2.1.1.5 Renforcement de capacités de l'équipe du GSDM

2.1.1.5.1 Echange sur l'élevage à cycle court dans le cadre du projet ProSAR/GIZ

Après le constat de l'importance de l'élevage à cycle court dans les zones d'intervention des 03 partenaires du ProSAR, la GIZ a organisé une visite d'échange en élevage à cycle court aux centres de formation agricole Fihaonana à Vohipeno et Ampanarena à Tsararafa, district de Farafangana au bénéfice de l'équipe technique de chaque partenaire de mise en œuvre et le représentant de la Direction Régionale de l'Agriculture et de l'élevage. Les objectifs de cet échange sont d'échanger et pratiquer avec des experts en élevage à cycle court sur leurs approches et expériences, de développer l'esprit entrepreneurial lié à l'aviculture, de capter les bonnes pratiques, découvrir des innovations applicables dans les zones d'intervention du projet et de trouver une possibilité de synergie entre le projet et les organismes visités. L'échange s'est déroulé du 23 août au 02 septembre 2023 dans les 02 centres de formation agricoles et a été mené par leurs équipes, experts en matière en collaboration avec DRAE. Au total le nombre

des visiteurs s'élève à 24 personnes dont 05 sont de l'équipe régionale du GSDM.

Les principaux thèmes abordés durant les échanges ont été : A) Les races et multiplication/amélioration de races, B) La conduite d'élevage (élevage de poussins, croissance, finition, ponte) dont *i*) Le système d'élevage (hébergement, soins de santé, alimentation), *ii*) Le registre d'exploitation d'élevage/ les données importantes, *iii*) Le calcul de prix de revient, *iv*) Le calendrier d'élevage, *v*) La fabrication de provende avec les produits qui existent localement.



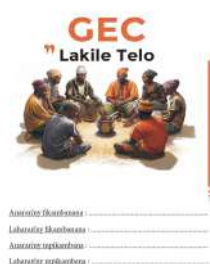
2.1.1.5.2 Formation sur l'approche VSLA par la GIZ ProSAR

La création de revenus et l'amélioration de la gestion financière grâce à une meilleure connaissance des finances, en particulier chez les femmes, permettent un meilleur accès à des aliments sains et nutritifs. Pour arriver à ce défi, la GIZ ProSAR a fait la promotion des groupes d'épargne VOAMAMI (VSLA) dans les 03 districts d'intervention. Une séance de recyclage sur l'approche VSLA a eu lieu à Vangaindrano le 07 au 09 août 2023 au bénéfice des techniciens promoteurs, avec la participation active de l'équipe régional du GSDM à Vondrozo. Les objectifs de ce recyclage sont d'améliorer les compétences des agents de terrain sur l'approche VSLA et de mettre à jour par rapport aux normes et recommandations des Réseaux des Promoteurs des Groupes d'Épargne à Madagascar (RPGEM). Au début de la séance, chaque partenaire a évoqué les difficultés sur l'encadrement des groupes d'épargne pour que le formateur puisse orienter le recyclage aux réels besoins des agents de terrain.



Les thèmes abordés durant la session ont été : *i*) Le concept de VSLA, *ii*) Le mode de fonctionnement des VSLA, *iii*) Les outils utilisés dans les VSLA, *iv*) Les forces, faiblesses, opportunités et menaces des VSLA, *v*) Le mode de suivi des VSLA, *vi*) L'environnement des Groupes d'Épargne (GE) et des VSLA à Madagascar, *vii*) L'entité de représentation (RPGEM), *viii*) Les instructions en vigueur actuelle sur les GE, *ix*) Le mode de promotion et de suivi des VSLA / points de vigilance.

[2.1.1.5.3 Formation de l'équipe technique du GSDM sur l'approche « AGIR » \(lien avec l'intervention dans le cadre de PADAP-WWF\)](#)



Du 03 au 11 novembre 2023, une formation sur l'Approche GEC Intégré et Responsable (AGIR) a eu lieu à Bealanana, région SOFIA. L'objectif général est de former les formateurs du GSDM sur cette approche afin qu'ils puissent appuyer la

création des GEC de qualité, intégrant naturellement la dimension de la cotisation Tsinjolavitra dans leur fonctionnement. La formation a été dispensée par un socio-économiste expert en groupes d'épargne. A l'issue de cette formation, les formateurs du GSDM sont capables de : *i*) maîtriser la méthodologie des groupes d'épargne pour être efficaces dans les formations futures ; *ii*) connecter les différents secteurs d'activités : groupes d'épargne, agroécologie, agriculture, environnement ; *iii*) expliquer les enjeux du secteur « groupe d'épargne » aux partenaires et aux autres parties prenantes, locales et nationales ; *iv*) élaborer un plan d'action de formation en cascade sur l'approche GEC à l'endroit des bénéficiaires du projet.

[2.1.1.6 Maintien des sites pour accueil de formation](#)

Le GSDM a maintenu durant 2023, deux sites permanents afin de servir de lieux de formation et d'échanges entre les intervenants locaux et régionaux. Ces sites sont localisés respectivement à Ivory, dans la Commune rurale de Vinany, région Vakinankaratra et à Iandraina dans la Commune Rurale de Vohimasy, région Atsimo Atsinanana. A ces sites s'ajoutent un site paysan dont une exploitation d'une femme leader.

[2.1.1.6.1 Le Site d'Ivory dans le Moyen Ouest du Vakinankaratra](#)



Le dispositif de démonstration, de formation et d'apprentissage dans le Moyen Ouest du Vakinankaratra à Ivory a été maintenu pour servir de (1) site d'accueil pour les visites, et pour la formation et expérimentation entre les différents intervenants, (2) site de références sur plusieurs années des systèmes en AC, pour résoudre les problèmes principaux du Moyen Ouest dont le *Striga asiatica*, une plante parasite redoutable dans la zone.

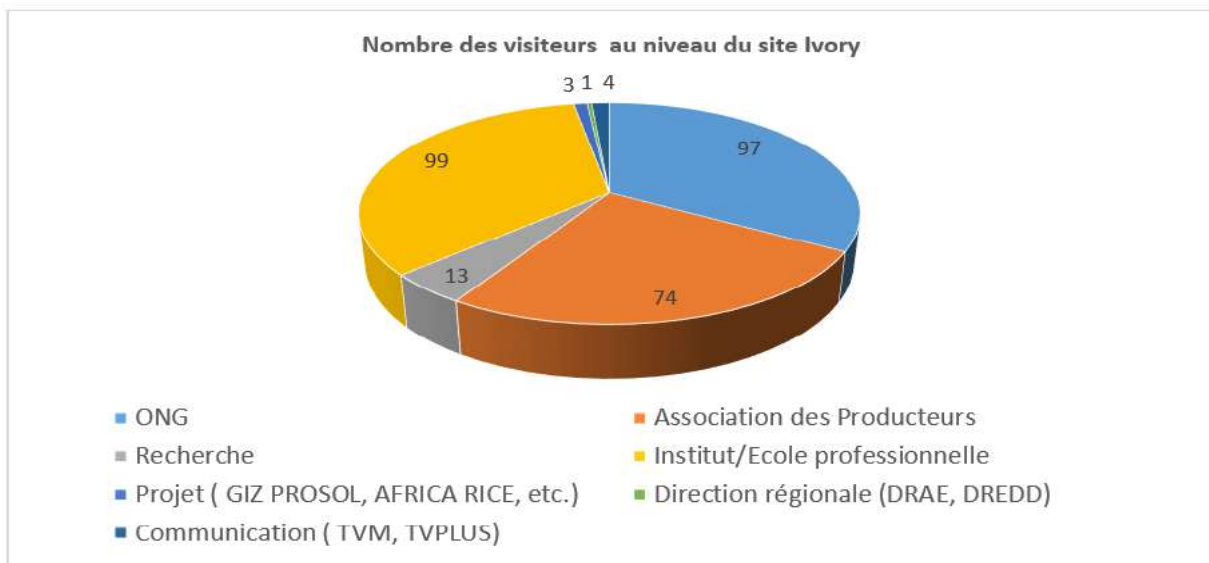
Les systèmes en Agriculture de Conservation (AC) comparés avec les systèmes traditionnels sur labour ont été mis en place depuis plus d'une vingtaine d'années dont la rotation/association de graminées (riz ou maïs) avec des légumineuses pérennes ou annuelles, avec un minimum d'intrants F1 (fumier seul à 5t/ha) ou F2 (F1 + 80kg/ha de NPK + 50 kg/ha d'urée). Il y a également sur le site la mise en place de la collection de riz pluvial qui a servi à l'étude du comportement de meilleures variétés issues de résultats de recherches et la conservation de souches des semences.



Quelques systèmes en AC émergent chaque année avec le riz sur résidus des cultures de Maïs avec les légumineuses (Maïs + mucuna, Maïs + Niébé, autres) comparés aux systèmes sur labour. Il s'agit de SEBOTA 304 (5,8 t/ha), PKx 3032p2 1t1 (5,5 t/ha), PKx 29-1p5 (5,3 t/ha), PP Kx 41-5-4 p1 (5,2 t/ha), SEBOTA 403, FOFIFA 182, B37 et SEBOTA 406 (5 t/ha), B20 et PKx 20 35p4 (4,9 t/ha) (les détails des résultats sont disponibles dans le rapport de campagne).

Durant cette campagne agricole 2022-2023, deux cent soixante-dix-neuf (279) visiteurs ont été enregistrés entre 04/08/22 et 24/05/23 dont 111 femmes et 168 hommes, 13 décideurs, 9 chercheurs, 47 Techniciens, 95 étudiants et 115 agriculteurs. Quatre-vingt-cinq (85) participants sont des visiteurs issus des partenaires du GSDM dans la région du Vakinankaratra (SANUVA, GSDM et DINAAMICC) et 194 autres visiteurs issus de la même région ou des provinces ont été reçus suite à leur demande.

FIGURE 2 : LE NOMBRE ET TYPE DES VISITEURS AU NIVEAU DU SITE IVORY (CAMPAGNE 2022-2023)



2.1.1.6.2

[Le champ école Iandraina à Vohimasy, farafangana](#)



Après le projet PAPAM, GSDM a continué l'encadrement de l'association Te-handroso sur le site d'aménagement à Iandraina/ Atsimo Atsinanana. Ce site est une référence régionale sur les aménagements de topo séquence, les pratiques d'AC et de l'agroforesterie, l'adoption de l'assolement adapté dans la zone ainsi que l'utilisation des biopesticides et des engrais liquides.

En 2023, les bonnes pratiques sur le site d'aménagement à Iandraina ont été : bandes antiérosives avec vetiver, igname et manioc en basket compost, patate douce en sillon et basket compost installée tout le mois (variété à chair orange appelée DONGA), arachis sous caféier, arachis sous vanillier, pois de

terre/arachide après brachiaria, sésame, cultures maraichères en rotation avec la patate douce et sésame, giroflier après stylosanthes, biopesticides et engrais liquides avec les maraichages, et jachère améliorée avec mucuna.

Le nombre de visiteurs a été en baisse par rapport à l'année précédente à cause du passage des cyclones en 2022 (une période de faible activité sur site après le cyclone). En 2023, ce site a accueilli des visiteurs de l'Agrisud venant d'Antananarivo, de Manakara et de Mananjary, de PLAE d'Ihoso et d'Ambalavao, du centre de formation d'Ampanaregna à Tsararafa, de CRS projet MAMI, de DEFI et du GSDM centrale.



Difficultés rencontrées :

Il est à noter que ce site a été frappé par les cyclones Batsirai et Emnati en 2022. Les dégâts étaient non négligeables surtout sur le manioc (100% de culture) et le giroflier (17 pieds). Après ces cyclones, il y avait aussi le vol sur pied de l'igname, de maraîchage et de la patate douce sur le site. Cette situation a démotivé les autres membres de l'association à poursuivre la mise en place des cultures à part les 02 membres qui habitent à côté du site.

Solutions prises :

En août 2023, on a redynamisé le groupement de continuer l'aménagement sur le site. 13 membres sur 16 ont décidé de continuer la collaboration avec GSDM sur la gestion et l'entretien du site de référence à Iandraina.

On a introduit en novembre 2023 de lombric compost pour promouvoir la filière maraîchage car il y avait des besoins importants en légumes dans la zone par l'existence des cantines scolaires avec le projet Mami de CRS dans la commune de Vohimasy.

2.1.1.6.3 Autre site : CEP appartenant à une femme leader à Andranotsara, CR Andranomanelatra

La femme leader propriétaire du site a déjà collaboré avec le GSDM au travers ses membres dont AVSF et ANAE durant le projet BVLAC (2006-2012). Elle s'est ensuite immigrée à Andranotsara, commune Andranomanelatra, région Vakinankaratra depuis 2018 et a continué les actions qu'elle a entreprises sur l'adoption de l'agroécologie. Ce site a commencé par une petite parcelle de 80 ares et a continué avec une expansion jusqu'à 3.5Ha pour un aménagement et une gestion assez marquante en agroécologie (agriculture de conservation, embocagement, fabrication de compost classique, lombricompost et fertilisant liquide).

Les systèmes mis en place ont été axés sur la valorisation de « *tanety* » par l'adoption de l'agriculture de conservation à savoir l'association et rotation de riz pluvial associé à des cajanus et du maïs associé à d'autres légumineuses (mucuna, cajanus). Il y a également la mise en place des légumineuses pures pour la restructuration des sols très dégradés. Ce site a servi de lieux de visite et échanges depuis l'année 2022. Cette année, le nombre de visiteurs a dépassé les 400 participants dont des étudiants, des chercheurs, les autorités locales et des paysans aux alentours. Depuis cette année, ce site a servi de site d'expérimentation du projet DINAAMICC en agroforesterie.

2.1.2 Capitalisation et suivi-évaluation de la promotion des techniques agroécologiques

La capitalisation des acquis des membres, ainsi que des différentes initiatives et/ou des projets font partie des actions principales attendues du GSDM. La force du GSDM réside sur ses ouvertures à différentes initiatives (différents bailleurs, projets et partenaires, différentes zones et thématiques) lui permettant d'avoir un aperçu global et des références à capitaliser. De même, le suivi-évaluation de la transition agroécologique au niveau des EA fait partie aussi des actions développées par le GSDM avec ses membres et/ou partenaires.

2.1.2.1 Capitalisation dans le cadre de Projet

2.1.2.1.1 Capitalisation dans le cadre du projet PAPAM – évaluation nationale en AE

Dans le cadre du projet PAPAM, et sur pilotage du MINAE au travers de la Coordination du Programme National BVPI, l'étude sur la situation nationale de l'Agroécologie à Madagascar a été menée. Les TdR de cette étude ont été élaborés avec l'appui du GSDM. Bien que le GSDM ne suive pas directement cette étude (plutôt sur pilotage du CPN BVPI/MINAE et l'AFD), il suit de près et contribue aux échanges dans le cadre de cette étude. En 2022, le rapport de la phase 1 a été échangé sur l'analyse institutionnelle au niveau national, reprenant une grande partie de l'analyse de l'agroéconomiste du GSDM, tout en tirant de nouvelles réflexions et contributions à l'accompagnement politique de l'agroécologie à Madagascar.

En 2023, le livrable 3 sur la situation nationale de l'Agroécologie a été établie, en mobilisant également différentes études menées par l'Agroéconomiste du GSDM avec les enquêtes avec le CIRAD.



Difficultés rencontrées :

L'évaluation de la situation nationale en Agroécologie n'a pas vraiment répondu aux attentes des acteurs en sachant que l'étude a compilé certaines enquêtes menées de façon indépendantes. Les moyens n'ont pas permis d'avoir une situation nationale assez poussée.

Solutions proposées et perspectives :

Compte tenu de multitudes d'initiatives très éparpillées, avec beaucoup d'affichage d'accompagnement en AE, il est difficile de suivre la situation nationale en AE. D'ailleurs, la dichotomie « adoptants – non adoptants » pose des problèmes en AE, avec une diversité de pratiques et de principes AE ; des niveaux d'applications variés. Il est important et nécessaire de mettre au point dans les actions de développement des méthodes pour analyser et évaluer l'AE et/ou la TAE au niveau des EAF. Vouloir suivre une situation Nationale en attendant des chiffres d'adoption n'est donc plus nécessaire. Par contre, il est important de poursuivre les évaluations dans différents contextes, de partager les acquis et de tirer des conclusions et recommandations sur les résultats. Cet aspect sera traité plus bas dans la partie « Suivi & évaluation ».

2.1.2.1.2 Capitalisation dans le cadre des autres Projets

Au-delà du projet PAPAM, les autres projets sont en cours de lancement ou dans les premières années d'intervention durant l'année 2023 (SANUVA, ALEFA, PROSAR, WWF, DINAAMICC, KCOA/KHEA). Or, la capitalisation est vraiment attendu dans le cadre de ces différents projets et seront disponibles vers la fin de ces projets :

- Le projet SANUVA sera fini en 2025, et la capitalisation attendue est plutôt orientée sur les liens entre l'AE et la nutrition, mais aussi sur l'évaluation de la transition agroécologique, les performances et les conditions de développement de l'agroécologie, aussi bien que dans la démarche d'intervention au niveau des écoles intégrant l'approche LANN.

- Le projet ALEFA dans sa phase 1 sera fini en 2025, avec des attendus de capitalisation de la démarche PDAE (Plan de développement de l'AE au niveau local) et la démarche de consortium.
- Le projet PROSAR sera aussi fini en 2025 avec la capitalisation d'une démarche ciblant une approche genre, des formations en cascade en mettant fortement les liens avec des initiatives multisectorielles basées sur des approches agroécologiques et la sécurité alimentaire et nutritionnelle.
- Le WWF sera fini en 2024, et des capitalisations sur l'approche communautaires et des approches de conservation, avec les apports de l'AE seront attendues.
- Le projet KCOA/KHEA sera terminé en début 2025, avec des attendus sur le partage des produits de connaissances et sur l'élaboration de nouveaux produits de connaissances (fiches techniques non encore disponibles en AB avec les apports de l'AE, démarches d'intervention dont les SPG et les TVAB).
- Le projet DINAAMICC sera terminé en 2026 avec des éléments à capitaliser autour d'une analyse fine de l'intégration de l'AE et des conditions de mise en œuvre au sein des EA.



Difficultés rencontrées :

Dans l'état actuel, le GSDM capitalise surtout les initiatives et les interventions sur lesquelles il intervient. Or, le GSDM a un mandat d'avoir une vision sur différentes initiatives, et sur l'évolution nationale en agroécologie.

Solutions proposées :

Il est important de voir comment le GSDM puisse capitaliser sur différentes initiatives, et notamment partager les acquis des membres. Cela demande aussi toutefois des moyens car la capitalisation demande des ressources (et notamment des ressources humaines) qui, sans être inscrites dans le cadre d'un projet ou d'une initiative donnée, serait difficile à mettre en œuvre. Des réflexions seront encore à mener dans ce sens avec les membres.

2.1.2.2 Suivi-évaluation de la transition agroécologique

Comme il a été évoqué plus haut dans l'encadré des perspectives de capitalisation, il est vraiment d'une grande nécessité de mettre au point dans les actions de développement des méthodes pour analyser, mesurer, évaluer l'AE et/ou la TAE au niveau des EAF et leurs performances (multi-dimensions / indicateurs multiples). Cette nécessité part du constat que :

- La dichotomie « adoptants – non adoptants » pose un problème en AE avec une diversité de pratiques et de principes AE, et des niveaux d'applications très variés ;
- La qualité de l'AE n'est pas prise en compte dans le suivi et évaluation de projet, avec une nécessité de définir des critères de qualité ou des niveaux de transition agroécologique ;
- L'évaluation de performance est souvent limitée à la productivité (rendement, et à la limite performance économique) mais ne tient pas souvent en compte les autres indicateurs de performances en tenant compte de l'aspect multicritères suivant les tri-dimensions de la durabilité : économiques, environnementales, sociales.

Dans ce cadre, plusieurs chantiers sont en œuvre :

- Les travaux de suivi et évaluation socio-économiques au niveau des exploitations agricoles (travaux d'enquête et de recherche socio-économique) ;
- La recherche biophysique d'évaluation des pratiques agroécologiques (CIRAD, LRI, IRD, GIZ, SPAD dans sa globalité, autres) ;
- L'évaluation de l'agroécologie et des performances avec l'outil TAPE (FAO, CIRAD, GIZ) ;
- Le chantier d'évaluation de la transition agroécologique, des performances et des conditions de développement de l'AE en mobilisant et adaptant l'outil proposé dans le guide GTAE dans le cadre de SANUVA (Agrisud, GSDM, autres membres du GTAE).

Ces différents chantiers sont en cours et le GSDM contribue à l'éclairage sur les méthodologies de mise en œuvre et sur les partages des résultats.

Le GSDM investit un peu plus dans le développement et l'adaptation de la méthode proposée par le GTAE (Groupe de travail sur la Transition Agroécologique) à Madagascar. Dans ce sens, une présentation officielle du Guide GTAE (paru aux Éditions QUAE en février 2023) a été réalisée dans la matinée du 01 juin 2023 à

l'hôtel le PAVE Antaninarenina. Le GTAE, représenté à Madagascar par le GRET, l'Agrisud International, et l'AVSF, a été à l'initiative de cette présentation. Ce guide est le fruit d'une collaboration internationale du GTAE (Agrisud International, AVSF, Cari et Gret), d'AgroParisTech, du Cirad, de l'IRD et de l'Institut Agro Montpellier. Cet atelier d'échange, honoré par la présence de M. le Directeur de l'Agence Française de Développement et M. Laurent LEVARD (coordonnateur de la rédaction du Guide), a vu la participation d'une quarantaine d'acteurs impliqués dans la diffusion de l'Agroécologie (représentants des institutions étatiques, PTF, membres du GTAE, du GSDM, organismes de recherche, représentants de projets et programmes, acteurs de développement).



Le Guide GTAE est adapté dans le cadre du projet SANUVA au sein de la cellule de suivi et évaluation (Equipe Agrisud, GSDM). Ce guide propose en effet une démarche et des outils méthodologiques pour apprécier, d'une part, les effets des pratiques et des systèmes agroécologiques sur les performances agro-environnementales et socio-économiques de l'agriculture et, d'autre part, les conditions de développement de l'agroécologie. Il vise à aider les acteurs du développement à mieux concevoir leurs projets, programmes et politiques publiques en faveur de l'agroécologie, à faciliter la création de références (performances et conditions de développement) et à accompagner les agriculteurs afin qu'ils puissent mieux évaluer les résultats de leurs pratiques et disposer ainsi d'une aide à la décision.

Dans un objectif de partage et d'éclairage méthodologique, le GSDM a donné des éléments de comparatifs des deux méthodes principalement développées pour le suivi de la transition agroécologique (GTAE et TAPE). Lors d'une séance de présentation méthodologique Desira (PROSilence ProSol et DINAAMICC), le 29 septembre 2023, le GSDM a fait une présentation de la méthode GTAE sur laquelle le GSDM investit beaucoup avec l'Agrisud dans le cadre du projet SANUVA, et la comparaison avec l'outil TAPE (cf copie des slides en annexe 2).



Difficultés rencontrées :

Il ne s'agit pas de difficulté mais de quelques contraintes dans la mise en œuvre des méthodes avec les outils proposés. Ces outils demandent de formation au préalable mais ne se transmettent pas aussi facilement. Le processus de mise en œuvre dépend de l'adaptation (ce n'est pas un outil clé en main). Cela demande aussi de l'apprentissage dans le temps.

Alternatives ou solutions prises en compte-Perspectives :

C'est notamment en lien à ces contraintes que le GSDM devrait s'investir davantage dans l'accompagnement aux tests et à l'adaptation des outils. Cela demande aussi plus tard la formation des acteurs sur la mobilisation de l'outil.

2.1.3 Interface recherche-développement

L'interface recherche-développement constitue un des mandats centraux du GSDM. Il contribue à ces actions sur différents aspects : d'abord dans la contribution à des travaux de recherche socio-économique sur le changement d'échelle et les évaluations à différents niveaux, l'analyse de l'intégration des innovations (de l'agroécologie dans notre cas) au sein des exploitations agricoles, la valorisation des résultats de recherche et la remontée des besoins et des demandes des acteurs de développement ou issus des problématiques de terrain.

2.1.3.1 Participation à des travaux recherche socio-économique sur le changement d'échelle de la diffusion de l'Agroécologie

Le GSDM participe de façon continue aux travaux de recherche socio-économique, à travers la participation de son agroéconomiste aux réflexions et aux Projets de recherche, volet à la fois qu'il mène dans le cadre

de sa thèse, mais aussi en assurant ses contributions thématiques.

2.1.3.1.1 Thèse de Tahina RAHARISON

La thèse de M. Tahina RAHARISON s'intitule : « Les conditions institutionnelles de la transition agroécologiques dans un pays en développement. Le cas de Madagascar ». Cette thèse est dans sa phase de rédaction et de finalisation. Durant l'année 2023, il n'y a plus eu de séjour en France mais plutôt dans la finalisation de la rédaction de la thèse. Dans le cadre de ses travaux, il participe également aux partages des résultats et à leur valorisation dans les réflexions autour du changement d'échelle.



Difficultés rencontrées :

La thèse est prévue être finalisée en fin 2023. Cela n'a pas été finalisé et l'agroéconomiste du GSDM a postulé pour le poste de Directeur Exécutif du GSDM, a été sélectionné et a pris fonction en fin d'année 2023. Ce poste demande plus d'investissement et la finalisation a été décalée.

Alternatives ou solutions prises en compte – Perspectives :
La thèse est donc prévue pour être finalisée et soutenue en 2024.

2.1.3.1.2 Travaux dans le cadre de TPP

L'initiative TPP (Transformative Partnership Platform on Agroecology) est une initiative multi-pays menée avec le Cirad-CGIAR. Cette initiative vise à « documenter et évaluer la viabilité socio-économique des pratiques agroécologiques en Afrique ». Pour le cas de Madagascar, les Hautes terres et le Moyen Ouest de Vakinankaratra, ainsi que le Sud Est de Madagascar sont les zones ciblées. Les travaux consistent à mener des enquêtes socio-économiques assez complètes et représentatives à l'échelle des exploitations agricoles, et au niveau des acteurs. Dans ce projet, le GSDM, fournit des ressources humaines compétentes pour participer à la réalisation des travaux décrits ci-dessous. Les travaux sont à réaliser par l'équipe mobilisée pour l'étude et qui comprend des spécialistes de chaque institution (CIRAD-FOFIFA-GSDM).

Durant l'année, les activités réalisées consistent à l'analyse et aux traitements des données à l'échelle de l'EA (fonctionnement des EA, pratiques agricoles, pratiques agroécologiques, résultats économiques des pratiques, impacts sur revenus des EA, les travaux, ...). Le rapport est en cours de finalisation.

2.1.3.1.3 Projet TAFS

Une initiative globale et internationale nommée TAFS « *Transitions to Agroecological Food Systems: a case for policy support* » a été lancée afin de réfléchir sur des politiques publiques adaptées pour promouvoir les transitions vers des systèmes alimentaires agroécologiques durables. L'objectif principal de l'initiative TAFS est de fournir aux décideurs politiques et aux parties prenantes des arguments convaincants sur l'importance et les moyens adaptés pour promouvoir les transitions agroécologiques afin de relever les défis actuels et futurs en matière de durabilité.

Des travaux collectifs ont été menés, avec la participation d'une trentaine de chercheurs impliqués dans cinq dispositifs en partenariat pour la recherche et la formation du CIRAD (PPAL, GOVINN, MALICA, ISA et SPAD pour Madagascar). Une note conceptuelle a été établie pour développer un projet de recherche sur les cadres politiques nécessaires pour soutenir les transitions agroécologiques vers des systèmes alimentaires durables. Elle présente un cadre d'analyse en 6 étapes, avec une diversité d'instruments de recherche (Concept Note, juin 2021). Durant cette année 2023, le GSDM a contribué aux collectes de données sur terrain à travers les entretiens avec les acteurs, et dans l'analyse des données.

2.1.3.1.4 Suivis des fermes de référence



Le dispositif des fermes de référence est un « réseau d'agriculteurs » au sein duquel se base des échanges entre recherche, développement et producteurs autour des connaissances et savoir-faire respectifs. Dans le cadre du projet DINAAMICC, le GSDM suit ce réseau de façon continue tout au long du projet (4 ans). Il s'agit d'une activité de collecte de données sur plusieurs aspects dont la dimension technique, socioéconomique, fonctionnement de l'exploitation agricole, pratique paysanne, mesures de surfaces, mesure des résultats obtenus comme le rendement. Les données collectées seront traitées et vont servir d'analyse des effets des innovations au niveau de l'exploitation dans sa globalité et dans sa diversité. La finalité de cette étude est de fournir des éléments d'évidence et/ou d'analyse pour servir d'arguments aux décideurs politiques dans l'orientation des politiques publiques.

La première année du projet (fin 2022 et 2023) consiste à affiner la méthodologie et mettre en place les dispositifs pour le suivi de ces réseaux de ferme de référence. Ceci implique une grande part de concertation et d'échanges avec les différents partenaires engagés dans le projet. Ensuite, il y a le choix de la commune d'intervention et des fermes de référence. Ces choix sont dérivés de la typologie des exploitations agricoles, établie à partir de grandes enquêtes menées dans le projet TPP et DINAAMICC.

Le GSDM travaille dans la région de Vakinankaratra et dans l'Itasy avec 57 fermes de référence, environ 30 exploitations agricoles par région. L'activité de la collecte de données a commencé au mois de décembre 2022 pour le cas de Vakinankaratra et en octobre 2023 pour le cas des fermes de référence dans l'Itasy. La répartition actuelle après 2 années du projet est la suivante :

Tableau 5 : Répartition des fermes de référence

Région de Vakinankaratra : 27 Fermes de référence

Type d'exploitation agricole	Petites EAF à Revenu off farm élevé	Petites EAF à Revenu non agricole élevé	Moyennes EAF laitières Revenu non agricole élevé sans TA avec Porc	Moyennes EAF non laitières à TA	Grandes EAF laitières Revenu non agricoles élevées	Total FdR
Vakinankaratra	6	9	4	5	3	27

EAF : Exploitation Agricole Familiale

TA : Traction Animale

FdR : Fermes de Référence

Région de l'Itasy : 30 Fermes de référence

Type d'exploitation agricole	Petite EAF avec des CE jeune et endetté	Petite EAF avec Revenu Agricole Off farm	Moyenne EAF avec des Bœufs de Trait et MAT	Grande EAF Intensification élevage porc et revenu Non Agri	Grande EAF Intensification en agriculture (Riz et Maraich)	Total FdR
Itasy	9	6	7	3	5	30

CE : Chef d'Exploitation



Difficultés rencontrées :

Dans cette étude, le défi est d'avoir des données plus précises possibles. Mais pour le cas des exploitations agricoles familiales à Madagascar, les parcelles des fermes de références sont majoritairement très petites et très dispersées en des endroits différents. Ce contexte complique certaines mesures notamment le temps de travail et les pesages de la production agricole de chaque parcelle.

Solutions et alternatives :

Dans ce cas, une autre base de données (abaque) a été conçue par l'équipe. Elle est utilisée comme solution pour avoir des données plus fiables. La base comporte des données sur l'équivalence de l'unité locale souvent utilisée par les paysans avec les unités conventionnelles.

Les données à mesurer plus spécifiquement devraient faire l'objet d'un dispositif à part, ou d'un suivi plus particulier (à travers des stages par exemple).

2.1.3.1.5 Collection multi locale de variétés de Riz

La collection multi locale de variété du riz est une activité menée par le CIRAD dans le cadre du projet DINAAMICC. Cette activité vise à tester les différentes variétés de riz pluvial dans les diverses zones d'intervention du projet, afin d'identifier les variétés adaptées à chaque zone.

Dans ce cadre du projet, le GSDM participe à ces essais variétaux de riz pluvial à travers les fermes de référence dans les régions de Vakinankaratra et d'Itasy. 57 fermes de référence ont participé à ces essais variétaux. Les variétés de riz pluvial testées sont diversifiées : Chhoomrong Dhan, FOFIFA 171, FOFIFA 172, FOFIFA 173, FOFIFA 180, FOFIFA 181, FOFIFA 186, FOFIFA 193, FOFIFA 198 et FOFIFA 199. Ces 10 variétés de riz pluvial ont été testées dans les 4 communes d'intervention du GSDM. Le premier essai a débuté lors de la saison des pluies de 2023.

Chaque ferme de référence reçoit 4 types différents de variétés de riz pluvial, avec 60 grammes de semences par variété. Le suivi de ces essais est assuré par les techniciens du GSDM, à l'aide de fiches d'évaluation. À l'issue du traitement des données issues de cette évaluation, l'équipe du CIRAD organisera une réunion d'échange.



2.1.3.2 Organisation des journées d'interface recherche – développement

Le GSDM organise depuis quelques années des journées d'échanges sous la dénomination d'atelier « Interface Recherche et Développement ». L'objectif est de promouvoir l'échange, le partage des acquis et l'interaction entre les acteurs de recherche et du développement. La recherche partage les acquis et les résultats pertinents de recherche. Ils échangent ces résultats en confrontant avec les réalités de terrain, les acteurs de développement valorisent les résultats, mais également partagent leurs acquis en matière de développement et d'accompagnement des agriculteurs. Ils remontent également les problématiques de terrain.

Ces journées feront l'objet de participation de différentes parties prenantes, dont des acteurs de recherche, acteurs de développement, acteurs de la protection de l'environnement et des organisations paysannes. Sont également invités à partager leurs expériences/résultats de leur recherche les grandes exploitations et les acteurs de l'Agriculture Biologique.



Difficultés rencontrées :

Dans le cadre du mandat du GSDM dans ALEFA, il est prévu d'organiser un atelier IRD vers la fin de l'année 2023, mais après réflexion sur l'ampleur de l'organisation, cette activité n'a pas été réalisée.

Perspective :

Cette activité sera prévue au courant du 2^{ème} semestre de l'année 2024.



2.2 L'appui à l'intégration de l'AE dans les politiques publiques

L'agroécologie est proposée comme principale alternative pour pallier aux enjeux de productivité agricole, de sécurité alimentaire et nutritionnelle, de la dégradation de l'environnement, des ressources naturelles et de la biodiversité, du changement climatique. A l'état actuel, bien que sa contribution dans ces différents enjeux soit reconnue, elle n'est pas encore développée en priorité dans les politiques de l'Etat et dans chaque politique sectorielle (cf Thèse Tahina Raharison).

Une des grandes contributions du GSDM durant ces 10 dernières années a été l'intégration de l'AE dans les politiques sectorielles et actuellement plusieurs documents politiques sectoriels intègrent l'AE (entre autres PSAEP, PANA, PANA/secteur AEP, PAN désertification, PSE MEN, PNAN).

Toutefois, l'intégration dans les documents stratégiques n'est pas suffisante et ne constitue pas une fin en soi. Beaucoup d'actions de sensibilisation et de plaidoyer restent à faire pour intégrer l'AE dans les priorités des politiques publiques et dans l'action publique (actions des différents acteurs de recherche, de développement, dans l'éducation nationale, dans les chaînes des valeurs avec le secteur privé, etc.).

2.2.1 Collaboration avec les Ministères

Le GSDM travaille en collaboration avec différents Ministères dans la mise en œuvre de ses actions de développement de l'AE, et aussi pour le plaidoyer dans ce sens. Le MINAE reste le principal interlocuteur, et souvent la tutelle de différents projets dans lesquels le GSDM intervient. Le MEN est aussi de plus en plus lié aux actions du GSDM. En effet, l'intégration de l'agroécologie en milieu scolaire constitue une des priorités du GSDM au vu des enjeux actuels. Les liens avec le MEDD restent encore très limités. Les liens avec les autres Ministères ne dépassent pas les simples invitations et rencontre durant les Ateliers ou des événements de sensibilisation.

2.2.1.1 Collaboration avec le MINAE

La collaboration avec le MINAE se fait principalement avec la DVFAR (Direction de la Vulgarisation et de la Formation Agricole et Rurale), avec la DOPAB (Direction d'Appui à l'Organisation des Producteurs et à l'Agrobusiness) intégrant le SAB (Service d'appui à l'Agriculture Biologique), avec le Service SECRU (Service Environnement, Climat et Réponses aux Urgences), ainsi qu'avec la Direction de la Communication (assurant le point focal du Système Alimentaire Durable ou SyAD).

Avec le DVFAR, les actions menées vont dans le plaidoyer pour l'intégration de l'AE dans la formation professionnelle agricole et rurale. Dans le cadre de la suite des activités sur « la mise en œuvre du référentiel de formation professionnelle de spécialisation en AE dans le cadre du SNFAR », une réunion a été organisée entre le GSDM et la Direction de la Vulgarisation et de la Formation agricole et rurale (DVFAR) le 02 juin 2023. L'objectif de la réunion a été la mise à jour et la suite de l'application du Référentiel du certificat de spécialisation "Conseiller en Agriculture de conservation et Agroécologie". Cette activité a été interrompue en 2020 à cause du changement de responsable au niveau du Ministère. Selon les échanges, cette activité doit-être en continuité avec la mise à jour du référentiel.

Avec le DOPAB, les liens se font à travers le développement de l'Agriculture Biologique, et les liens avec l'Agroécologie. Les travaux menés dans le cadre du projet KCOA/KHEA, en lien avec la SYMABIO, vont dans ce sens. Le SAB est intégré dans le Comité de validation des produits de connaissances du projet. Le GSDM est aussi intégré dans la dynamique d'accompagnement de la mise en œuvre du SNABIO. Les actions se renforcent davantage avec les liens de collaboration avec le SYMABIO.

Avec le Service SECRU, les liens se font notamment dans toutes les invitations du GSDM dans les différents événements de plaidoyer du GSDM. Ils répondent toujours présents. Il a également des collaborations étroites dans le cadre de la TFNAC où le GSDM a assuré la Présidence avant 2021, et depuis, c'est le MINAE à travers ce Service qui en assure la présidence.

Avec la Direction de la Communication, la direction en soi assure les liens de communication et de plaidoyer du GSDM auprès du MINAE. Dans les actions autour du SyAD, le GSDM participe activement à différents événements organisés dans le domaine du système alimentaire durable pour mieux y renforcer la place de l'AE.



Difficultés rencontrées :

Les dynamiques entreprises sont toujours tributaires des personnes responsables au Ministère, et qui sont toujours en changement fréquent. C'est le cas notamment du référentiel de formation, laissé de côté par le précédent Directeur de la formation agricole et rural, et qui est en phase de relance actuellement.

Solution et perspective :

Le plaidoyer est une action à faire en permanence. Le GSDM (et ses membres via la Direction Exécutive) devrait aussi être à l'affût de l'évolution en cours que ce soit sur le changement de l'Organigramme mais aussi de l'évolution des politiques sectorielles du Ministère.

2.2.1.2 Collaboration avec le Ministère de l'Education Nationale

Depuis l'année scolaire 2017 - 2028, le GSDM, à travers le projet PAPAM (Projet d'Amélioration de la Productivité Agricole à Madagascar) a initié l'approche « Education à l'inverse » au niveau de 6 établissements pilotes dans la région du Vakinankaratra. Cette activité a été basée sur la valorisation des acquis et expertise du WWF, membre du GSDM et de l'APDRA (rizi-pisciculture en milieu pisciculture paysanne).

Durant l'année 2023, le GSDM et le MEN à travers la DEMC et la DCRP réfléchissent ensemble sur les modalités de pérennisation des acquis au niveau des établissements et surtout l'intégration de l'agroécologie dans les politiques publiques. Ces deux directions du MEN ont chacun leurs attributions dans le cadre de l'intégration de l'AE en milieu scolaire.



- La DEMC est la direction en lien avec le GSDM pour les actions pilotes au niveau des Ecoles, et dans les actions directes de formation des enseignants et des élèves à travers la conception d'outils pédagogiques tels que le livret ludique, les bâches de formation ;
- DCRP a pour rôle d'assurer la conception des curricula suivant la politique du MEN, de piloter les recherches améliorant les curricula et la pédagogie selon la Politique Générale de l'Etat. Elle a, pour cela, assuré le plaidoyer pour l'intégration de l'AE dans les programmes scolaires. Le GSDM a été consulté et sollicité dans le cadre de la conception et l'écriture des nouveaux programmes d'études du MEN depuis la conception jusqu'aux essais laboratoire. Les résultats ont été positifs avec la « réforme curriculaire et intégration de la thématique « Agroécologie » dans le Programme d'Etude (Monde du Travail, Fanabeazana ho Olom-pirenena Vanona, Géographie, Malagasy, Français, Anglais...).



Difficultés rencontrées :

L'intégration de l'AE en milieu scolaire est un processus long, et parfois, l'élan est coupé par le changement ou turnover rapide des responsables au niveau du MEN et au niveau des Ecoles par des affectations diverses.

La durabilité des actions au niveau des Ecoles est aussi toujours confrontée à des enjeux de pérennisation car l'Etat n'a pas toujours les moyens d'allouer des fonds supplémentaires aux Ecoles (mise en œuvre de la formation, gestion des sites au niveau des écoles). Chaque école essaye de trouver des moyens propres et/ou des financements adaptés. De plus, les enseignants formés sont aussi toujours confrontés à des turnovers rapides.

Perspective :

Les recommandations et perspectives issues de l'atelier bilan ont permis d'apprécier la pertinence de l'intégration de l'agroécologie en milieu scolaire comme étant une alternative pouvant appuyer le changement d'échelle de la diffusion de l'Agroécologie et son intégration dans les politiques nationales en termes de développement durable. Il est toujours important de s'investir dans ces écoles car environ sur une vingtaine d'Ecoles actuelles, environ 1000 élèves sont touchés par an et l'impact dans la sensibilisation reste toujours important (même si les moyens de les mesurer restent toujours un challenge). D'où la sollicitation d'autres partenaires techniques et financiers, intéressés par l'extension du projet vers d'autres zones.

2.2.1.3 Collaboration avec les autres Ministères

Comme il a été évoqué plus haut, la collaboration avec les autres Ministères reste limitée à des simples invitations à des événements de sensibilisation et de plaidoyer. La relation avec le MEDD est toutefois importante à développer et à renforcer. Les apports de développement de l'AE pour faire face aux enjeux de l'environnement et de la protection des ressources naturelles sont de plus en plus reconnus au niveau international, aussi bien que sur le plan national. De plus, les différentes conventions des Nations Unies et ses enjeux (changement climatique -CCNUCC, lutte contre la désertification-CNULCD, biodiversité -CBD) vont dans le sens de la promotion de l'AE. Le GSDM participe et est invité à des événements et Ateliers avec le MEDD. Toutefois, cela demande encore beaucoup de plaidoyer dans l'opérationnalisation des liens, et dans la traduction en actions pour le développement de l'AE à Madagascar.

De même, les enjeux fonciers font partie des blocages de l'AE et demande des plaidoyers avec le Ministère de l'aménagement du territoire.

Les enjeux de sécurité nutritionnelle, de gestion des risques et catastrophes, sont pilotés par la Primature. Il n'y a pas encore eu vraiment des liens relationnels et fonctionnels dans la sensibilisation de l'AE à la Primature. Or, les actions restent fortement orientées dans les actions d'urgence et d'aide humanitaire pour ces différents enjeux. Les actions de mise en lien entre agroécologie et nutrition se font sur terrain et avec les acteurs, mais moins avec les Ministères.



Difficultés rencontrées :

Comme ce qui a été évoqué plus haut avec le MINAE et le MEN, les actions de plaidoyers et les dynamiques entreprises sont toujours confrontées à des problèmes de changement permanent des responsables ministériels. Les personnels du GSDM restent limités en nombre pour participer à différents événements organisés. De plus, le financement des salaires est souvent lié à des projets, et les temps alloués à ces différents événements restent financés sur fond propre.

Solution et perspective :

Le plaidoyer est une action à faire en permanence. Le GSDM devrait se renforcer, mais il est important de réfléchir sur les moyens de financer ces activités d'utilité publique, pour mieux suivre la dynamique d'évolution et assurer ces rôles de plaidoyer permanent, et d'assurer aussi la veille thématique et sectorielle pour les membres.

2.2.2 Participation à l'élaboration de documents et stratégies politiques

Comme il a été déjà évoqué plus haut, durant ces 10 dernières années, le GSDM s'est investi dans les actions de plaidoyer pour l'intégration de l'AE dans les politiques sectorielles. Parmi les acquis, actuellement plusieurs documents politiques sectoriels intègrent l'AE (entre autres PSAEP, PANA, PANA/secteur AEP, PAN désertification, PSE MEN, PNAN).

Le GSDM reste toujours en veille pour ces actions et notamment dans les différentes phases de réactualisation de ces différents documents. L'objectif est de renforcer la place de l'agroécologie dans ces différents documents au fil des réactualisations.

Le GSDM fait aussi des actions pour intégrer l'agroécologie dans de nouveaux documents stratégiques. Depuis l'année 2023, Madagascar est en pleine phase de développer sa feuille de route pour des systèmes alimentaires durables. Le GSDM contribue à différents événements et au processus d'élaboration de cette feuille de route pour une meilleure prise en compte de l'agroécologie.



Difficultés rencontrées :

Le suivi et la veille autour de l'évolution de ces documents politiques et stratégiques sont très chronophages et demandent des ressources humaines assez importantes. Très souvent, les événements et les processus sont menés de différentes manières (conventions cadres, études par les consultants, ateliers d'orientation et d'écritures, participation à des réunions spécifiques plus ciblées). Parfois, tout cela s'organise en parallèle. Or, l'équipe du GSDM est peu nombreux face à ces multiples évolutions.



Alternatives ou solutions prises en compte - Perspectives :

Il est important de renforcer l'équipe du GSDM dans ce sens, et de façon à bien suivre les différentes évolutions en cours. La mise en veille des membres dans ce sens reste aussi une attente dans les services fournis par le GSDM. Il est important de mener des réflexions (avec les membres si possible) sur le financement des personnes clés impliqués (quand ce n'est pas repris dans les lignes budgétaires des projets souvent très ciblés).

2.2.3 Participation à des Ateliers et journées de plaidoyer

2.2.3.1 Participation à la Conférence sur les systèmes alimentaires en Afrique de l'Est

Du 21 au 24 mars 2023 à Nairobi, Kenya, dans le cadre du projet KCOA/KHEA, le GSDM a participé à la première conférence sur l'agroécologie en Afrique de l'Est, intitulée « Transformer les systèmes alimentaires pour une production, une consommation et un bien-être social responsables ».

L'objectif est d'éveiller les consciences et de motiver les communautés régionales et continentales à dialoguer sur la manière d'investir dans des interventions susceptibles d'atténuer les effets négatifs des systèmes alimentaires non durables actuels en s'orientant vers des solutions plus respectueuses de l'environnement avec une vision et une planification à long terme. Le thème de la conférence « Renforcer la résilience et la durabilité des systèmes alimentaires pour le développement environnemental et socio-économique ».



Dans ce cadre, le GSDM par le biais du Directeur exécutif a fait une présentation sur l'importance des bonnes pratiques agricoles en matière de gestion de la matière organique (composts, lombricompost, compost en paniers, compost liquide et biopesticides, etc.) pour évoluer vers l'agriculture biologique et vers l'organisation d'un système de garantie participatif, notamment pour le maraîchage autour des grandes villes qui utilisent encore de fortes doses de produits chimiques.

En parallèle, une exposition des produits issus de l'agriculture biologique appartenant aux membres de SYMABIO ainsi que des fiches techniques sur des bonnes pratiques agricoles élaborés par le GSDM à partir des acquis ont été présents lors de l'exposition durant cette conférence.

2.2.3.2 Réalisation de bilan Ecole

Un atelier sur le bilan des écoles a été réalisé le 13 octobre 2023 à Miarinarivo, région Itasy dans le cadre du projet ALEFA. L'objectif principal de cet atelier est de renforcer le rôle de ces écoles et de les rendre plus efficaces. Cet atelier a été précédé d'une évaluation des douze (12) écoles anciennement appuyées par le projet Manitra 2 et le projet PAPAM, et qui ont reçu un appui léger du projet ALEFA. Les critères d'évaluations ont été basés sur la pérennisation des activités au niveau des écoles à savoir (1) la continuité des actions au niveau des parcelles d'applications, (2) les productions obtenues ainsi que leurs utilisations, (3) le transfert de compétences entre enseignant- enseignant, (4) le transfert de compétence entre enseignant-élève, (5) la diffusion au travers des parents d'élèves.



L'atelier bilan des écoles a pu regrouper un peu moins de 70 personnes, dont les autorités locales, régionales, les représentants des partenaires techniques et financiers, les représentants des élèves, des parents, les partenaires de mise en œuvre du projet dans le consortium, Cœur de Forêt, APDRA, FIFATA et GSDM. Différentes présentations ont eu lieu dont le cadrage du projet ALEFA et le bilan des activités au niveau des écoles par l'équipe du GSDM, l'équipe du MEN représenté par le DEMC et le DCRP ont présenté respectivement la contribution du MEN dans la mise en œuvre du projet et la réforme curriculaire et intégration de l'AE dans le programme scolaire et le Cœur de Forêt qui a présenté ses activités dans le cadre du projet ALEFA.

Durant l'atelier, des présentations et analyse des résultats ont été présentés afin d'identifier les contraintes liées aux activités entreprises et de faire des propositions d'amélioration pour la suite du projet. Elles ont été présentés et suivies par des témoignages des enseignants, des élèves ainsi que des parents d'élèves pour leurs convictions sur l'adoption de l'agroécologie.



Problèmes rencontrés :

Comme il a été évoqué plus haut, les actions de formation au niveau des écoles sont confrontées à des enjeux de pérennisation. Durant cet atelier bilan, l'insuffisance de semences voire le non renouvellement des semences octroyés par le projet, en plus des affectations des enseignants ont été perçus comme un blocage sur la continuité des activités au niveau des écoles. Au-delà de ces problèmes assez récurrents, l'enseignement de base manque de ressources (financières notamment) pour pérenniser ces actions.

Il est aussi important d'évoquer les enjeux du changement d'échelle, notamment en préparant le fait que si l'Etat est engagé dans cette voie, et s'il serait amené à faire évoluer les interventions vers une ou des centaines d'Ecoles, le montage actuel d'appui du GSDM n'est pas faisable.

Perspectives :

Les aspects de pérennisation passent par le plaidoyer autour de l'intérêt général de développer l'AE en milieu scolaire, mais aussi d'allouer un minimum de financement pour Réflexion nécessaire autour du Changement d'échelle.

2.2.3.3 Atelier de présentation de la plateforme ManaBoost



Dans l'objectif de développer un outil de partage de connaissance et d'interaction entre les acteurs, l'outil ManaBoost a été développé en 2022. Il s'agit à la fois d'outil de plaidoyer pour l'ensemble des acteurs de l'agroécologie, et des acteurs externes au système, et aussi pour développer des principes agroécologiques (HLPE, 2019) pas souvent traités ou formalisés à Madagascar, à savoir le partage de connaissance, la connectivité et la participation.

Dans ce cadre, un atelier de présentation de la plateforme ManaBoost (version prototype) s'est déroulé le mardi 25 Avril 2023 au Motel d'Anosy, Antananarivo. L'atelier a été honoré par la présence et la participation active des représentants de différents Ministères (MINAE/FDA, MTM), des représentants des partenaires techniques et financiers (Union Européenne, GIZ, AFD, FAO), des membres du Conseil d'Administration/ membres du GSDM (AGRISUD, OSDRM, DURRELL, CEFFEL, VERAMA, WWF/NatCap), des représentants de Projets (AD2M, CI, DINAAMICC, AFAFI-CENTRE, GITEC), des acteurs de développement (ADPRA et des représentants d'organisme de recherche (CIRAD).

ManaBoost est une interface en ligne, résultant d'une refonte de « @Manamora » pour permettre le suivi d'indicateurs de la Transition Agroécologique à l'échelle des communes malgaches, et d'une adaptation de Boost-AE au contexte malgache. C'est un outil numérique encore en évolution, dont l'objet de cette première présentation est de susciter l'intérêt des acteurs de développement et les amener à contribuer à l'amélioration de l'outil.





Problèmes rencontrés :

Dans le cadre de l'évolution du prototype, la nécessité d'effectuer des travaux de réflexions et d'expertises supplémentaires du GSDM et du CIRAD sur les indicateurs a été proposée par l'ensemble des intervenants. De même, la nécessité d'animation de l'ensemble de ManaBoost a été évoquée. Le GSDM, avec le CIRAD est en phase d'élaborer des TdR dans ce sens pour être financé par des PTF (intérêt de la GIZ).

2.2.3.4 Participation à des événements promotionnels Régionaux et nationaux

2.2.3.4.1 Evènements promotionnels au niveau nationale

2.2.3.4.1.1 FIER MADA



Comme chaque année, la participation du GSDM à la 24^{ème} édition de la FIER MADA a été attendue par les visiteurs, dont les intéressés et amateurs d'agriculture durable et d'innovations agricoles, paysans provenant de différentes régions de Madagascar, étudiants, chercheurs, personnalités politiques et également les curieux à la recherche d'opportunités. Cette année, le GSDM a mis en avant 2 nouveaux projets dont ALEFA Agroécologie et KCOA/KHEA. Pour le projet ALEFA, un paysan leader du GSDM de la région du Vakinankaratra et un technicien de Cœur de forêt ont été invités pour témoigner et partager leurs acquis. Pour le projet KHEA/KCOA, le GSDM et SYMABIO ont exposé les informations sur le projet. Pour sa part, SYMABIO a fait également connaître ses membres via la vente de produits biologiques.

2.2.3.4.1.2 La Foire Internationale de l'Agriculture ou FIA 2023



Le consortium GSDM & SYMABIO, via le projet KCOA/KHEA a participé à la 5^{ème} édition de la Foire Internationale de l'Agriculture du 21 au 24 septembre 2023 au Forello Expo Tanjombato. Dans ce cadre, le GSDM a bénéficié d'un stand éco-responsable de par sa mission, visant la mise à l'échelle de la diffusion de l'agroécologie au niveau nationale. Si les objectifs des organisateurs étaient de stimuler les activités des exposants, de leur offrir une visibilité accrue et de promouvoir les secteurs de l'agriculture, de l'élevage, de la pêche et de l'économie bleue, le consortium GSDM & SYMABIO quant à lui était accés sur le partage des acquis et expertises du projet KCOA-KHEA et d'en témoigner des avantages de la pratique de l'agriculture biologiques et de l'agroécologie, en vue d'une agriculture durable et résiliente.



2.2.3.4.1.3 La Foire Internationale de Madagascar ou FIM 2023

Sur invitation du WWF, à travers le Réseau Nap Cap Madagascar, le GSDM, membre du réseau a eu l'opportunité de participer à la 17^{ème} édition de la Foire International de Madagascar au Forello Expo Tanjombato sur le thème axé sur les activités éco-responsable du 11 au 14 mai 2023. Durant la foire, le GSDM a pu exposer ses projets, ainsi que les opportunités offertes par l'adoption des bonnes pratiques agricoles, tant pour les grandes exploitations que pour les exploitations agricoles familiales.



Points clés et perspectives :

La participation du GSDM aux évènements promotionnels de ce type constitue un plaidoyer visant la prise de compte et l'intégration de l'agroécologie dans les politiques publiques et dans les actions de développement. Durant ces évènements, le GSDM participe souvent à des Ateliers ou tables rondes. Cela contribue également au renforcement de capacités des paysans et améliore la visibilité et la promotion de l'agroécologie au niveau national (des agriculteurs sont invités à montrer leurs acquis ou vendre leurs produits). Enfin, il s'agit aussi d'une sensibilisation du grand public car les foires sont ouvertes à tout type de publics. Le GSDM continue dans le futur à participer à ces évènements.

2.2.3.4.2 Evènements promotionnels au niveau régionale

2.2.3.4.2.1 Foire régionale à Farafangana

Quatre (4) journées de manifestations ont eu lieu à Farafangana du 21 au 24 septembre 2023. Cette manifestation est dans le cadre des journées internationales de la région (JIR). Le GSDM dans le cadre du projet ProSAR, ainsi que les autres partenaires présents dans la région Sud Est, ont pris part à des stands pour présenter les activités.

Les objectifs spécifiques de ces manifestations étaient de :

- Promouvoir le leadership de la région en matière de mobilisation des différents acteurs de développement ;
- Avoir une meilleure coordination des actions de tous les intervenants ;
- Concrétiser un développement aligné aux priorités locales ;

- Promouvoir l'attractivité de l'environnement économique local pour les investissements ;
- Offrir un espace de dialogue public privé ouvert à la participation d'acteurs nationaux et internationaux ;
- Sensibiliser la population pour la sauvegarde de l'environnement ;
- Promouvoir la recherche d'investissement pour soutenir la réalisation des objectifs de développement durable de la Région.

2.2.3.4.2.2 FIOVA 2023 – Vitrine



Le GSDM a également participé à la Vitrine FIOVA du Vakinankaratra les 7, 8 et 9 septembre 2023 à la place de la Gare Antsirabe. Il s'agit d'une foire annuelle regroupant différents secteurs et acteurs de développement visant la promotion de l'économie de la région du Vakinankaratra. A cette occasion, un paysan leader dans le cadre du projet ALEFA a été invité spécialement pour être présent au stand avec l'équipe locale du GSDM. Mise à part la présentation du GSDM et du projet ALEFA, la vente de semences (graines) de riz pluvial et de plantes de couverture, les visiteurs ont pu bénéficier de conseils pratiques et des témoignages du paysan leader sur les avantages de l'agroécologie.

La foire a réuni des milliers de visiteurs et a permis au GSDM de renforcer sa position en tant qu'acteur clé de la transition agroécologique dans la région du Vakinankaratra.

Fait marquant

Une certaine quantité de semences de plantes de couverture appartenant aux producteurs a été vendue durant la foire. Il s'agit essentiellement de semences de mucuna, cajanus et tephrosia. Toutefois, l'accompagnement et la formalisation des producteurs de semences reste à faire.

2.3 Ingénierie de développement

2.3.1 Intégration de l'agroécologie dans les différents réseaux de développement

L'ingénierie de développement fait partie des actions du GSDM. Il s'agit d'actions de plaidoyer dans l'action publique (c'est-à-dire dans les différents réseaux de développement existants). Il a été noté (Cf Thèse de Tahina) que les actions de développement (au sens plus larges) sont aussi formées en réseaux suivant la sectorisation des politiques publiques. Les lignes de financement et les thématiques d'intervention forment également des cloisonnements des interventions que ce soit dans le domaine de l'accompagnement de l'agroécologie que dans le développement durable en soi. Les rôles du GSDM se focalisent notamment dans l'intégration et/ou le renforcement de l'ancrage de l'AE dans ces différents réseaux.

2.3.1.1 Réseaux de développement agricole et rural

Le secteur du développement rural intègre des acteurs et des dispositifs d'accompagnement du secteur agriculture, élevage et pêche. L'intégration de l'AE y est importante. Si les politiques publiques, dans l'accompagnement du développement agricole, et de la productivité agricole sont assez focalisées autour de l'agrobusiness, et de la mise en place des grandes EA, beaucoup de réseaux véhiculent l'AE et constituent des moyens pour l'ancrage de l'AE dans le secteur, et avec les acteurs du réseau.

2.3.1.1.1 La TFNAC ou Task Force National de l'Agriculture de Conservation

La TFNAC-Task Force Nationale de l'Agriculture de Conservation est une plateforme nationale qui a pour objectif global la mise à l'échelle de l'adoption des techniques d'Agriculture Intelligente face au Climat (*Climate Smart Agriculture*).

Plusieurs rôles ont été attribués à la TFNAC dont : *i*) la coordination des activités des parties prenantes liées au développement national de ces techniques ; *ii*) le développement des projets nationaux pour la promotion des techniques d'Agriculture Intelligente face au Climat ; *iii*) l'appui au financement et la mobilisation des ressources ; *iv*) la formation et le renforcement de capacité sur ces techniques au niveau national ; *v*) l'identification et la facilitation des recherches agricoles nationales sur ces techniques, *vi*) et le plaidoyer et l'appui à la politique nationale pour encourager l'adoption des techniques d'Agriculture intelligente face au climat.

Le GSDM a assuré auparavant la présidence de la TFNAC, un rôle assuré par le MINAE actuellement à travers le service SECRU. C'est la FAO qui assure le secrétariat exécutif de cette plateforme.

Durant l'année 2023, la TFNAC est un peu en veille sur le plan mise en œuvre d'activités. Toutefois, des échanges d'informations, et des documents de capitalisation sont menés. Le GSDM reste à l'écoute de la dynamique et des échanges au sein de cette plateforme qui véhicule l'AIC (Agriculture Intelligente face au climat). Le réseau reste important. En effet, La TFNAC regroupe actuellement (situation 2022) une quarantaine d'organismes membres dont des Ministères de tutelle, un Organisme des Nations Unies, des Projets/Programmes, des Dispositifs publics de mise en œuvre, des associations-plateformes-syndicats, des Centres de recherche et de formation, des Organismes du Secteur Privé, des Organisations de la Société Civile/ONG et des Organisations Paysannes.

Figure 3 : Les membres de la TFNAC





Difficultés rencontrées :

La plateforme reste moins active en absence de financement. Bien qu'il y ait des échanges, la dynamique et les champs d'actions restent très restreints.

Perspectives :

Le GSDM restera en lien avec cette plateforme compte tenu de l'importance du réseau et les liens avec les Ministères (MINAE, MEDD).

2.3.1.1.2 Le réseau FCA ou Forum de Conseil Agricole

Le FCA (<http://fca-madagascar.org/>), créé en 2012, est une plateforme regroupant des acteurs provenant de différents secteurs qui contribuent ou apportent des appuis et conseils de proximité aux producteurs et accompagnements agricoles (conseils, vulgarisations et animations agricoles). La plateforme est liée au réseau international GFRAS et régional AFAAS. Elle regroupe actuellement une vingtaine de membre fondateurs qui se recoupent avec les membres de la TFNAC, du GSDM et du réseau BIMTT et d'autres réseaux. Les membres fondateurs et réseaux liés sont composés des ministères, des plateformes ou associations, des centres de formation et de recherche, des ONG principalement pour le développement rural, des ONG environnementales et des ONG spécifiques de la sécurité alimentaire, ainsi que des organisations paysannes.

La plateforme vise le partage des acquis méthodologiques relatifs aux démarches de conseil, au renforcement de capacité, de collaboration et du partenariat, à la valorisation et la promotion des innovations, à l'utilisation et la promotion des TIC pour le développement, ainsi qu'à la participation aux dialogues et plaidoyers politiques relatifs au CAADP et au PSAEP.

Le GSDM contribue aux échanges avec ce réseau durant l'année 2023, et contribue aux différents événements d'échanges et de partage. En effet, le réseau promeut également des pratiques intégrant les innovations agricoles durables où compte tenu de la diversité des membres intègrent divers termes : i) l'agriculture intelligente face au climat est le terme le plus développé en liant aux enjeux de sécurité alimentaire, du développement économique et du changement climatique en lien au réseau régional AFAAS qui suit les directives du CAADP ; ii) La permaculture urbaine est également développée autour des valeurs sur l'autonomie alimentaire, et le respect de la nature et des hommes, à

travers les visites-échanges auprès des écovillages, iii) L'agroécologie, mais aussi l'agriculture de conservation est notamment partagée à partir des acquis du GSDM et de ses membres, ciblant différents enjeux.

2.3.1.1.3 Les Réseaux de formation agricole et rural

Le GSDM a été membre du réseau FAR, regroupant les acteurs de formation agricole et rurale à Madagascar. L'objectif a été à l'époque de contribuer à différentes réflexions sur l'intégration de l'AE dans la FAR. Plus tard, compte tenu du temps disponible, le GSDM n'est plus au sein de ce réseau mais collabore avec les acteurs membres.



D'abord, le GSDM a toujours collaboré avec le BIMTT (<http://www.bimtt.org/>). Il s'agit d'une plateforme et association de réseaux confessionnels de centres de formation en développement rurale, un réseau important couvrant 10 régions et composé d'une centaine de centres de formation. Cette plateforme a pour objectif de favoriser la communication et les échanges d'expériences parmi les membres ; et de faciliter la coordination des activités de formation des formateurs des organismes œuvrant pour le développement rural. Les actions du GSDM se résument par le partage de connaissances et la publication continue de l'extrait du livret ludique dans le journal Tantely de ce réseau. Ce partage est à renforcer au vu de l'importance de ce réseau confessionnel dans la formation agricole et rural, en plus des Centres de formation de l'Etat.

Toujours dans le domaine de participation à des réseaux de formation agricole et rurale, un atelier de rencontre, organisé par le Groupe Fifata et Fert, en partenariat avec le Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage, autour du métier de la formation a été également réalisé le 20 février 2023 au CFFAMMA Nanisana. Il s'inscrit dans la continuité de l'atelier des 15, 16 et 17 décembre 2022 organisé par le MINAE et visant à débattre du projet Stratégie de Services aux Producteurs (SSP) et de la place du conseil agricole dans cette stratégie. Le GSDM, en tant que partenaire stratégique du MINAE a participé activement à cet atelier afin d'enrichir les éléments présentés par FIFATA mais surtout de pré-identifier ensemble les lignes directrices du référentiel national sur le conseil agricole qui sortira d'ici fin 2023.

2.3.1.1.4 Le SYMABIO (Syndicat Malgache de l'Agriculture Biologique)

Le GSDM est actuellement en collaboration avec le SYMABIO dans le cadre de la mise en œuvre du projet KCOA/KHEA (cogestion en tant que Country Implementation Party).

Pour rappel, le SYMABIO, créé en 2011, est une coalition importante d'acteurs dans la promotion et la production des produits biologiques à Madagascar. L'Agriculture biologique (AB), partie intégrante de l'AE (mais sans utilisation d'intrants de synthèse), est un secteur d'activités important dans la TAE. Le SYMABIO, il compte actuellement plus de 80 membres (entrepreneurs - exportateurs) professionnels de l'AB à Madagascar : producteurs, fournisseurs d'intrants, transformateurs, distributeurs spécifiques, organismes certificateurs.

Cette coalition est intéressante et notamment dans sa démarche actuelle. Il faut noter qu'auparavant, la participation des entreprises est liée à des opportunités de business (production, cueillette, collecte/négoce, transformation, conditionnement, commercialisation et certification des produits issus de l'AB ou intrants destinés à la production biologique), et moins dans le développement de l'agroécologie. La mission du SYMABIO a été/ est principalement la défense des intérêts professionnels (ex : interface avec le pouvoir public, interface amont-aval de la filière, accompagnement dans la démarche d'acquisition de l'équivalence avec l'UE, information, conseils et communication, facilitation à la participation à des salons internationaux, ...). La démarche est actuellement vers une ouverture pouvant contribuer de façon plus significative à la TAE.

En effet, le SYMABIO fait partie des promoteurs de la mise en place d'un cadre juridique et politique propice à l'AB à Madagascar aboutissant à la loi sur l'agriculture biologique (loi 2020-003¹) et les étapes à suivre (mise en place des institutions liées et l'élaboration de la stratégie nationale correspondante). Cette démarche est également poursuivie par des engagements en faveur de la recherche, du conseil technique, la promotion des TVAB (Territoire à Vocation Agricole Biologique) et des SPG (Systèmes Participatifs de Garantie) pour casser la perception « AB=marché niche » et rendre plus accessibles aux petits producteurs et à une couche plus élargie de consommateurs. Cette démarche serait très favorable à la transition agroécologique. Il faut noter aussi que cette démarche fédère différents acteurs du

système alimentaire dont différents ministères (MINAE, MEDD, MICA), différents PTF (BM/CASEF, FIDA, GIZ/PRADA, AFD, IISD, FAO), et des acteurs de l'AB et de l'agroécologie plus élargis pour accompagner la démarche de TVAB.

2.3.1.2 Réseaux d'acteurs environnementaux

Le GSDM contribue également à certains réseaux environnementaux pour assurer le plaidoyer au niveau des acteurs environnementaux et faire passer les messages clés, partager les connaissances et renforcer la place de l'agroécologie dans la démarche environnementale.

2.3.1.2.1 Le GTCC ou Groupe Thématique sur le Changement Climatique

Créé au cours de l'année 2009, le GTCC réunit les parties prenantes œuvrant dans les secteurs d'activités liés au climat et aux risques climatiques. C'est une plateforme d'échange, de réflexion et de mise à niveau d'information régulières. Elle regroupe les différents ministères sectoriels, représentés par les responsables de leurs « Cellule environnement », les fondations environnementales, les organisations de coopération, les ONG et la société civile, les partenaires techniques et financiers, les gestionnaires de projets ou de programmes, les institutions de formation et de recherche, et les individus partageant les préoccupations du groupe.

Comme le secteur est en grande partie composé des acteurs environnementaux, les visions restent très dominées par des actions environnementales, de protection de la biodiversité, de résilience des ménages et des communautés rurales à travers les actions d'adaptation au CC et la protection des ressources naturelles (mangroves, écosystème marin, paysage forestier...).

Les réflexions sur l'accompagnement de l'agroécologie restent encore limitées (par exemple via des activités génératrices de revenus autour des aires protégées). Toutefois, les réflexions durant les COP ont poussé les acteurs membres à s'orienter davantage dans la prise en compte de la place de l'agriculture et de l'importance de l'accompagnement de l'AE dans la promotion de l'agroécologie. Parmi les membres, des acteurs participants activement dans la plateforme jouent les rôles d'influenceurs dans le domaine : la GIZ et ses réseaux de projets, le GSDM et ses membres dont l'ANAE.

1. Le processus de l'élaboration de la loi sur l'Agriculture Biologique (loi 2020-003) a été initié à partir des assises nationales de l'Agriculture Biologique en décembre 2017 (SYMABIO en collaboration avec le MAEP et avec la participation de différents acteurs du secteur) et a abouti à l'adoption de la loi sur l'Agriculture biologique (loi 2020-003) par le parlement, puis sa promulgation par le Président de la République le 9 juillet 2020.

En tant que membre du groupement GTCC, le GSDM est toujours assidu aux différentes réunions organisées par ce dernier pour assurer le rôle de plaidoyer et de renforcement de la place de l'AE.

2.3.1.2.2 Le groupe de travail sur la GDT ou Gestion Durable des Terres

Un groupe de travail intersectoriel a été mis en place autour des questions de la gestion durable des terres. Il rassemble des acteurs étatiques, du secteur privé, de la société civile et des institutions de recherche. Le groupe de travail a des rôles d'évaluation de la situation de référence et son adéquation avec les situations sectorielles, de détermination des cibles et des mesures associées sur la base des données de la situation de référence et des réalités de terrain sur la base d'une concertation et de plusieurs consultations régionales, et de l'intégration de la NDT dans les politiques et plans nationaux sectoriels.

Le GSDM participe également à ce groupe de travail, pour mieux intégrer l'AE dans les documents sectoriels et dans les orientations stratégiques de gestion durable des terres. Le réseau est aussi porté par une grande majorité d'acteurs environnementaux.

2.3.1.3 Réseaux de sécurité alimentaire, nutritionnelle et de GRC/RRC

Le GSDM est intégré dans les réseaux d'acteurs pour la sécurité alimentaire, les clusters SAMS mais reste très peu engagé dans des réseaux d'acteurs nutritionnels.

2.3.1.3.1 Le cluster SAMS (Sécurité alimentaire et Moyens d'existence)

Le cluster SAMS est une plateforme regroupant des acteurs du secteur de sécurité alimentaire principalement, et de résilience des communautés et des ménages ruraux. La grande majorité des réflexions au sein de cette plateforme tournent autour des actions humanitaires, mais également des actions de RRC/GRC (Réduction et Gestion des Risques et Catastrophes Naturelles).

Quelques acteurs contribuent toutefois à influencer dans le domaine de l'AE au sein de ces groupes : l'UE, la GIZ, la FAO, le GRET, le CTAS et le GSDM).

Le GSDM participe plus activement aux réunions de cluster dans le Sud-Est dans un objectif de partage de connaissance, de remise à niveau de connaissance et de coordination des actions au sein de la région.

Dans le Sud de Madagascar (Androy et Anosy), la participation reste ponctuelle (en septembre 2023) du fait que le GSDM n'y travaille pas. Cette occasion a

permis de savoir que le cluster est fortement tourné vers les actions d'urgence. Les discussions sont focalisées dans l'organisation des actions dans la région et le partage d'informations ou d'avancement d'activités. L'agroécologie n'est que très rarement abordée selon les acteurs partenaires (CTAS, GRET) et nécessite encore de sensibilisation plus ciblée.

2.3.1.3.2 Les réseaux de sécurité nutritionnelle

Le GSDM n'est pas encore intégré dans les réseaux de sécurité nutritionnelle, mais est plus en contact avec les acteurs plus régionaux via les projets (SANUVA et ProSar).

D'autres réseaux existent mais le GSDM n'est pas intégré. On peut citer le plus connu qui est le mouvement SUN (Scaling Up Nutrition) est un mouvement mondial regroupant les réseaux d'acteurs de la nutrition, et dans lequel Madagascar a adhéré en 2012. Dans le pays, différentes plateformes sont développées suivant les groupes fonctionnels d'acteurs : *i*) la plateforme HINA, est une Alliance de la société civile regroupant une 40^{aine} d'organisation civile pour le renforcement de la Nutrition. Elle privilégie une approche intégrée et multisectorielle, pour agir durablement sur les causes multiples de la sous-nutrition ; *ii*) La plateforme MIKASA (Mikaroka ho an'ny Fanjarian-tsakafo) regroupe les acteurs de la recherche pour la lutte contre la malnutrition à Madagascar. Les membres sont des chercheurs multisectoriels travaillant dans le domaine de la nutrition et de la sécurité alimentaire (Université, Institutions de recherche publiques et privées nationales et aussi les institutions de recherche internationale) ; *iii*) La plateforme « Anjaramasoandro » regroupe les Sociétés privées dans le domaine de la nutrition. Elle regroupe une dizaine d'entreprises membres fondatrices. La création de cette plateforme démontre l'engagement des entreprises privées dans la lutte contre la malnutrition et leur alignement sur les efforts et les priorités du gouvernement.



Difficultés rencontrées :

Il est important d'intégrer ces différents réseaux car en plus du plaidoyer, ils regroupent les acteurs plus opérationnels sur les thématiques ciblées pour le développement de l'Agroécologie, que ce soit au niveau national que régional. Toutefois, ces réseaux sont nombreux, et les dynamiques de réunions ou d'interactions sont multiples.

Le GSDM n'a pas les ressources humaines nécessaires pour tout suivre. La participation à ces réseaux n'est pas spécifiquement indiquée dans les différents projets où le GSDM intervient (rôle plus d'utilité publique).

Perspectives :

Il est important pour le GSDM de cibler ces différents réseaux et ceux qui sont les plus importants dans leurs domaines ou thématiques respectifs. Il est important de structurer l'implication du GSDM et le plan de sensibilisation/plaidoyer, au-delà de la simple participation à des réunions. Pour pallier aux ressources limitées, la DE du GSDM peut aussi s'appuyer et interagir avec les membres, dans la participation ou représentation. Cela pourrait aussi être intégré dans des initiatives ou projets sur lesquels le GSDM est intégré en bien précisant qu'il s'agit des rôles attendus du GSDM.

Ainsi, le GSDM peut rester dans les différentes plateformes importants cités plus haut et en intégrant les plateformes du mouvement SUN autour de la Nutrition, qui intègre les thématiques d'Agriculture sensible à la nutrition, en partageant les expériences (notamment des membres et des projets SANUVA et PROSAR).

2.3.2 Accompagnement et suivi ponctuels des initiatives des Projets

Durant l'année 2023, l'accompagnement ponctuel s'est limité à l'appui/formation et aux suivis des activités de DURRELL dans le cadre du Projet VALIHA dans 3 zones d'interventions (Soalala Baie de Baly, Alaotra, Sofia). Une convention (Back-To-Back Sub-Grant Agreement | UKM/125999175.1) a été signée entre Durrell et le GSDM le 09 juin 2023 pour une collaboration dans la mise en œuvre des activités d'agriculture de conservation et d'agriculture intelligente face au climat dans le cadre du projet VALIHA (sur financement du gouvernement de Jersey à travers le Jersey Overseas Aids/JOA).

Ce projet constitue la suite du projet Enabling Change dans ses 3 sites d'intervention). L'objectif global du projet est de restaurer et de gérer la biodiversité avec les communautés, avec des activités de développement pour (1) engendrer des bénéfices durables aux communautés locales, (2) améliorer la protection des espèces menacées et de leurs écosystèmes et (3) contribuer à l'atténuation des effets du changement climatique.

La mission du GSDM consiste à appuyer Durrell dans le développement des stratégies et les plans d'actions pour la mise en œuvre, suivi et évaluation des techniques AC/ACI dans ces 3 sites d'intervention du projet. Les activités prévues pour la phase de démarrage ont été consacrées à la réalisation de la mission des diagnostics techniques dans les 3 zones d'intervention (Alaotra, Baie de Baly, Sofia) suivies de la formation du personnel de Durrell.

Le diagnostic technique dans les 3 zones d'interventions du projet VALIHA à savoir l'Alaotra, la Baie de Baly et le Lac Sofia a été réalisé par les agronomes et agroéconomistes du GSDM durant les mois de juin, juillet et septembre 2023. L'objectif de fournir des alternatives aux cultures sur brûlis, pour réduire les fortes pressions sur les forêts et les ressources naturelles, l'adoption des pratiques culturales efficaces qui sont résilientes au changement climatique et qui peuvent améliorer significativement les productions agricoles des paysans, s'avère primordial. Des rapports détaillés de ces interventions sont disponibles auprès du GSDM.



2.4 COMMUNICATION ET VISIBILITE DU GSDM

Pour accompagner l'appui à la mise à l'échelle de l'Agroécologie, les actions de communication ont été menées de façon permanente et transversale. Les activités y afférentes ont été axées à : *i*) la conception et l'édition de différents supports et outils de communication et de visibilité ; *ii*) l'animation des ateliers, plateformes, évènements stratégiques ; *iii*) l'organisation d'évènements promotionnels ; *iv*) et la diffusion des informations, capitalisation au travers les canaux de communication existants.

Figure 4 : Différents canaux de sensibilisation et communication du GSDM



Divers outils de communication ont été ainsi conçus suivant les cibles aussi bien à titre de visibilité, de capitalisation et de plaidoyer.

La communication de masse constitue également une activité importante dans la diffusion et le partage des informations, une raison pour laquelle le GSDM a mobilisé d'importants moyens en vue d'augmenter l'initiation et l'adoption des bonnes pratiques agricoles au niveau national. Pour la diffusion des informations, le GSDM utilise différents canaux de communication.

2.4.1 Conception et édition des documents de communication

2.4.1.1 Journal de l'Agroécologie

Cette année, l'édition N°15 du « Journal de l'Agroécologie » a été élaborée et publiée à large diffusion : [2612_JAE_15_V7_lger_compressed_\(2\).pdf\(cirad.fr\)](#)

Ce numéro rapporte, entre autres, les actions en cours en termes d'Agroécologie au niveau national, régional et international. Par ailleurs, les articles du journal attestent bien des nouvelles missions du GSDM à savoir : "Animer et accompagner la mise à l'échelle de l'Agroécologie pour répondre aux enjeux du changement climatique, de la dégradation des ressources naturelles et de la biodiversité, de la sécurité alimentaire et Nutritionnelle." Une capitalisation des bonnes pratiques agricoles pour la restauration de la fertilité des sols et de la lutte contre les bioagresseurs au niveau national ou international offre des bonnes perspectives pour les petites exploitations agricoles. Il y a lieu de citer en particulier les possibilités offertes par les techniques push-pull. L'Agroécologie offre aussi des possibilités pour la protection des aires protégées en proposant des alternatives pour les moyens de vie des personnes déplacées sur la base des expériences autour des aires protégées (cas du CAZ et du COFAV). Des actions sur l'alimentation et l'approvisionnement en eau des populations des zones sèches du Sud sont rapportées dans ce numéro. Il est reconnu que la rizi-pisciculture fait partie de l'Agroécologie car elle apporte des revenus significatifs pour les paysans tout en améliorant le rendement de riz. Ce numéro met également en exergue les résultats de recherche action intéressante sur l'alimentation des alevins des carpes.



Il est reconnu que la rizi-pisciculture fait partie de l'Agroécologie car elle apporte des revenus significatifs pour les paysans tout en améliorant le rendement de riz. Ce numéro met également en exergue les résultats de recherche action intéressante sur l'alimentation des alevins des carpes.

2.4.1.2 Conception des films documentaires

Le GSDM a réalisé 3 films documentaires qui témoignent des avantages et opportunités liés à l'adoption de l'Agroécologie en 2022 et figure déjà dans le rapport annuel de cette année. Toutefois, leurs mises en ligne n'ont été effectuées qu'en 2023 compte tenu des travaux de traduction et de sous-titrage en version française et anglaise). Ces films ont été réalisés dans le cadre du projet ProSol et du projet ProSar sur financement de la BMZ/GIZ :

- Film de capitalisation sur les journées CEP de Vondrozo : [Production of food with high nutritional value to improve the living conditions of farmers GSDM © \(youtube.com\)](#) et « Production d'aliments à haute valeur nutritive pour améliorer les conditions de vie des paysans » (youtube.com)

- Film de capitalisation sur les contributions des CAFPA/EFTA Mahitsy à la diffusion de l'agroécologie : [Le CAFPA et les EFTA, leurs contributions à la diffusion de L'Agroécologie GSDM © - YouTube](#) et [CAFPA and EFATs. Their contribution to the dissemination of Agroecology, GSDM © \(youtube.com\)](#)
- Film documentaire en hommage à Lucien SEGUY : [Ivory, A reference site in Agroecology. GSDM © \(youtube.com\)](#) et [Ivory, un site de référence en Agroécologie. \(youtube.com\)](#)

2.4.2 Communication au grand public au travers des émissions radio et TV, publication d'articles dans les journaux sur l'AE

2.4.2.1 Emission FIVROY

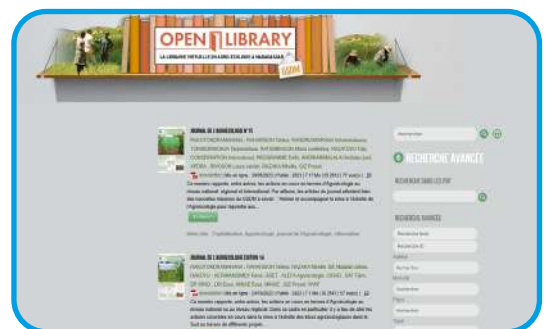
L'émission FIVROY constitue un support de communication efficient et efficace pour la diffusion de l'agroécologie à l'échelle nationale. Elle dispose d'un auditoire fidèle qui suit les actualités diffusées sur les avantages de l'adoption des bonnes pratiques agricoles. Cette année, 15 émissions et des émissions bonus ont été réalisées et diffusées sur la RNM (tous les 3èmes samedis du mois), dont 12 émissions sur les acquis des différents projets du GSDM et 3 émissions spécialement sur le projet ALEFA AE.



Cette année a été également marquée par l'élaboration d'une nouvelle convention avec le journaliste responsable de FIVROY sur la production et la diffusion de 10 émissions supplémentaires sur le projet ALEFA, dont l'objectif est de renforcer l'accompagnement de la promotion de l'agroécologie. Ces 10 émissions sont prévues être réalisées durant la durée restante du projet. Pour l'année 2023, 3 émissions avec des émissions bonus ont été réalisées et diffusées à l'issue des missions d'investigation du journaliste dans les régions d'intervention du projet (Itasy, Vakinankaratra, Atsinanana). Les 7 émissions restantes sont prévues pour l'année 2024.

2.4.2.2 Partage dans les différents canaux NTIC

Pour le partage des acquis et expériences en Agroécologie, les NTIC constituent des canaux de diffusion très utilisés par le GSDM. Il s'agit en particulier du site web, de la bibliothèque numérique en ligne et des réseaux sociaux. Ces différents canaux forment le portail du GSDM qui le met en lien direct avec le grand public aussi bien au niveau national qu'international.



Pour l'année 2023, le nombre total des publications est de l'ordre de **196**. Il s'agit essentiellement d'une mise en information des événements clés, types formations, missions de suivi, ateliers, foires et autres ; mais également du partage de vidéo et de divers documents techniques et informatifs types « Journal de l'Agroécologie », rapports, bâches de formation, des présentations, des documents relatifs à l'Agroécologie et bien d'autres encore (détails en annexe). Soulignons également la mise à jour du fil infos du site web tous les trimestres et l'augmentation conséquente de l'affluence de la page Facebook, au travers du nombre de mention « j'aime » et le nombre de personnes qui suivent la page. En comparaison avec l'année dernière, le nombre de personnes qui suivent la page du GSDM a doublé, ainsi que le nombre de mention « j'aime ».

Année 2021 : 10 290 mentions j'aime (cf rapport annuel GSDM 2021)

Année 2022 : 21 739 mentions j'aime et 22 490 personnes à son actif

Année 2023 : 21 900 mentions j'aime et 23 328 followers (situation page FB - Décembre 2023)



Pour plus de visibilité et pour faciliter l'accès au document, le journal de l'Agroécologie est disponible pour lecture et consultation au grand public auprès de 3 salles de lecture de la bibliothèque nationale, exposé à l'étalage « journal officiel ». A chaque nouvelle édition, 3 exemplaires sont déposés faisant l'objet d'un reçu de « Dépôt Légal » auprès de la bibliothèque nationale. Le journal est également déposé auprès des bibliothèques des centres de formation et de recherche tels que l'ESSA, Université d'Antananarivo et l'IRD

2.5 Gestion associative du GSDM

Sur financement du Projet PAPAM, l'étude d'impact du GSDM, Professionnels de l'Agroécologie, a été commanditée par le CPN BVPI/ MINAE et l'AFD, a été réalisée en 2022 par le Cabinet CA17 (résultats partagés et discutés en 2023). Diverses recommandations opérationnelles ont découlé de cette étude. Il s'agissait « de réaliser une évaluation à portée prospective de la structure GSDM en tant que dispositif d'accompagnement de l'Agroécologie à Madagascar ».

A cet effet, la Direction exécutive a initié l'écriture d'un projet de « Plan Stratégique » à l'issue des travaux réalisés durant le team building du mois de janvier 2023 à la Villa Verte Ambatomirahavavy. Soumis pour examen du Conseil d'Administration avec le rapport final de l'étude d'impact du GSDM, le projet de « Plan Stratégique » a suscité l'intérêt des membres du CA sur la nécessité d'un examen approfondi du rapport final en Assemblée Générale pour améliorer au mieux le document, garant de l'orientation stratégique et de la pérennisation du GSDM.

Un Atelier de réflexion a été organisé entre les membres du GSDM afin de creuser, d'analyser et de valider l'appropriation des différentes recommandations émises durant cette évaluation. Les réflexions constitueraient une base pour l'élaboration d'un plan stratégique pour le GSDM dans les 5 ou 10 ans à venir. Après compréhension commune des recommandations, les membres de l'Assemblée Générale du GSDM présents ont procédé aux réflexions en travaux de groupes sur les trois thèmes dont (i) l'évolution de la dénomination et du statut juridique du GSDM, représentation régionale et animation des membres ; (ii) la pérennisation du GSDM ; et (iii) la collaboration avec l'Etat et les partenaires techniques et Financiers. Les prises de décisions ont été consensuelles et ont permis au GSDM de franchir un pas en avant. Des orientations stratégiques ont été définies sur la vision, la mission et les activités du GSDM, le fonctionnement avec les membres et la pérennisation du GSDM.



A l'issue de l'atelier, certains aspects de réflexions ont été rediscutés pour plus de précision :

- La mise en place d'un comité scientifique n'a pas convaincu les membres. A la place, il a été proposé d'instaurer un comité de lecture au travers des membres volontaires ;
- La régionalisation du GSDM reste un sujet de réflexion (modalités de mise en œuvre) ;
- L'appartenance de l'organisme membre au GSDM constitue une priorité de l'animation des membres ;
- Moyennant la consultation de chaque représentant auprès de leurs organismes respectifs, la cotisation des membres reste à 400 000 Ariary annuel.

2.5.1 Audit des comptes du GSDM

Pour cette année 2023, les comptes du GSDM ont fait l'objet de 4 audits :

- Audit des comptes du Projet ProSol depuis le démarrage du projet en Août 2019 au 31 octobre 2022, réalisé seulement en Mars 2023 après 3 ans d'activités, par le cabinet BDO ;
- 2^{ème} Audit du projet ProSol pour la période Novembre 2022 à Mars 2023 (Fin de Projet), effectué du 14 au 16 juin 2023, toujours par le Cabinet BDO ;
- 1^{er} Audit du projet PROSAR sur la période 15 juillet 2022 au 30 juin 2023 (2^{ème} année du projet) réalisé par le cabinet BDO du 12 au 05 octobre 2023 ;
- Audit des comptes arrêtés au 31/12/2022- et Etats Financiers de l'exercice 2022 du GSDM effectué par le cabinet NPNM audit au mois de mars-avril 2023 ; les comptes du GSDM et le rapport d'audit ont été soumis au Conseil d'Administration et à l'Assemblée Générale pour approbation.

2.5.2 Commission d'Appel d'Offres



Pour l'année 2023, la CAO n'a pas eu l'occasion de se réunir pour une décision à prendre car aucun marché passé par le GSDM n'a dépassé le seuil des marchés. Les demandes de cotation et comparaisons de prix par demande de proforma suffisent.

2.5.3 Réunion du Conseil d'Administration (CA) et Assemblée Générale Ordinaire (AGO)

2.5.3.1 Réunions du Conseil d'Administration (CA)

Quatre réunions du Conseil d'Administration ont eu lieu durant l'année 2023, toutes en présentiel

- La 1^{ère} réunion du CA qui s'est tenue le 05 avril 2023 au GSDM a eu pour objet l'examen et l'approbation du PTBA 2023 du GSDM, Présentation du Rapport Final de l'évaluation du GSDM faite par le cabinet CA17 International et l'examen du projet de Plan stratégique du GSDM ;



- La 2^{ème} réunion du CA qui a eu lieu le 05 mai 2023 au Motel Anosy avait pour principaux ordres du jour : l'Examen et la validation du Rapport d'activités annuelles et Approbation du rapport d'audit des comptes et des états financiers du GSDM au titre de l'exercice 2022. Après discussions et échanges de vues, le Rapport annuel 2022 et le Rapport d'audit des comptes du GSDM ainsi que les Etats financiers du GSDM au titre de l'année 2022 ont été approuvés par le Conseil d'Administration ;



- La 3^{ème} réunion du CA a été organisée le 12 juin 2023, ne reposait que sur un unique grand point à savoir la préparation des journées de réflexion qui allaient se tenir les 18-19 juillet 2023 au CFFAMMA-GR Nanisana ;



- Présidence : ANAE
- Vice-Présidence : AGRISUD et SDMAD
- Membres : FOFIFA, CEFFEL, WWF

- La 4^{ème} réunion du CA, présidée par le Vice-Président, a été réalisée le 10 octobre 2023 en vue de préparer l'élection des membres du CA, après le départ de Madame RAKOTOARISOA Jacqueline, représentante du FOFIFA et past présidente du CA du GSDM.



Pour les attributions respectives des postes de vice-présidents :

2.5.3.2 Assemblée Générale (AG) du 05 Mai 2023

L'Assemblée Générale Ordinaire du GSDM s'est tenue le 05 Mai 2023 pour l'examen et l'approbation du Rapport d'activités 2022 ainsi que l'examen et l'approbation des comptes et états financiers du GSDM arrêtés au 31/12 /2022 ainsi que du Rapport d'audit sur le même exercice. L'approbation de l'Assemblée générale vaut quitus du Gestionnaire du GSDM.

- SDMAD s'est prononcé pour être en charge du Développement
- AGRISUD sera en charge des politiques publiques



2.5.3.3 Assemblée Générale (AG) du 10 Octobre 2023

L'Assemblée Générale du 10 Octobre 2023 avait pour ordre du jour de (i) valider le Rapport de l'Atelier de Réflexion des 18 et 19 juillet 2023 au CFFAMMA-GR et (ii) pour l'élection du nouveau Président du Conseil d'Administration, des 1/3 des membres et des Vice-présidents du CA.

Les nouveaux membres du CA pour un nouveau mandat de 3 ans 2023-2026 sont :



3 BILAN, LECONS APPRISES ET PERSPECTIVES

Dans l'ensemble des activités proposées, des bilans et surtout des problèmes rencontrés sont évoqués, avec les solutions prises et ou les perspectives d'activités. Cette partie sera un peu plus limitée et ciblée sur des points assez communs sans aller dans les détails d'activités.

3.1 Rôles du GSDM pour assurer la veille technique sur l'AE

3.1.1 Des acquis importants dans la formation à différentes échelles et perspectives

La formation à différentes échelles fait partie des rôles importants joués par le GSDM. Les acquis sont importants et détaillés dans les activités du GSDM. Plusieurs Projets y contribuent.

3.1.1.1 Intégration de l'AE en milieu scolaire et dans la formation de base

L'intégration de l'Agroécologie dans les écoles, avec les expériences à travers les projets PAPAM, Manitra 2, ProSol, ALEFA, SANUVA, connaît une certaine reconnaissance auprès du MEN et de la DEMC. Les agents du Ministère trouvent l'approche assez complète et intéressante à développer dans les 22 régions. Plusieurs points méritent d'être soulevés dans ce sens :

- Les thématiques développées s'ouvrent actuellement dans une approche assez holistique et inclusive portée par l'AE. Il a été davantage proposé de s'ouvrir encore plus dans les thématiques de nutrition et les approches LANN (expériences du projet SANUVA) et aussi en intégrant la rizipisciculture (discussion autour de ALEFA). Dans certaines régions (ex : Boeny, Androy), il a été aussi proposé de combiner les démarches avec les cantines scolaires (développées par le MEN avec l'appui du PAM, Global Community, etc.), des programmes de développement de l'arbre (MEDD, UNICEF-un élève, un arbre), des programmes d'intégration de la nutrition (ONN, ORN) et des programmes d'hygiène et santé (WASH). Il y a en effet beaucoup d'initiatives, des thématiques séparées qui méritent d'être intégrées ;
- La question de pérennisation des activités reste aussi assez problématique en sachant que le MEN ne dispose pas de budget pour accompagner dans les écoles de telles initiatives (notamment pour les sites écoles) ;
- L'intégration de l'AE dans les programmes scolaires. Cette action a été en cours avec le changement de programme du Ministère en PE (Programme d'Etude) intégrant ainsi l'agroécologie dans des différentes matières. L'objectif est d'intégrer l'AE et les discours autour de l'AE dans plusieurs matières. Cela ne demande pas à changer de programme, mais plutôt beaucoup de sensibilisation des enseignants de différents domaines. Créer un contenu spécifique à l'AE reste par contre une construction à long terme ;
- Enfin, il est aussi important de réfléchir sur le changement d'échelle. Le MEN évoque son intérêt de développer ce programme sur 23 Régions (23 DREN). Ils souhaitent pour l'instant de proposer aux PTE, en développant l'approche que nous avons proposé car plus complet (approche AE). Toutefois, partir dans de telle ampleur ne sera pas faisable avec l'appui et l'investissement comparable à ce que le GSDM faisait avec une trentaine d'Ecole Pilote sur 2 ou 3 régions. Cette réflexion est vraiment à réfléchir car toucher une centaine d'écoles et sur 23 régions demande une révision de la méthode d'intervention.

Malgré ces différents constats, il est important de mentionner que c'est une démarche importante à développer davantage et à renforcer. En effet, cette démarche reste importante en termes de sensibilisation car le nombre d'élèves touchés est nombreux (pour quelques Ecoles pilotes : touche plus de 1000 élèves par an). Les élèves sont sensibilisés dès leur plus jeune âge, les éducations à l'inverse ou les animations autour des Ecoles avec les parents arrivent à créer une dynamique de diffusion (beaucoup d'écoles sont valorisées pour les visites des parents et des bases d'échanges).

3.1.1.2 Formation professionnelle

La dynamique de formation professionnelle, avec le référentiel de certification du GSDM, est en stade de veille depuis fin 2021. C'est aussi lié à une vision du DFAP à l'époque. Actuellement, le MINAE est dans la demande de revenir sur le développement et la valorisation de ce référentiel. Des réflexions ont été abordées dans ce sens et ce retour est dans la bonne voie, avec une prévision de réactualiser et s'ouvrir à des thématiques plus larges de l'AE (le référentiel est

beaucoup orienté sur l'AE, mais aussi sur le fait de le brancher sur le niveau actuel dans les EFTA – Niveau Bacc + 2 si auparavant, c'est le niveau BEPC + 3.

Il est important de souligner certaines tendances actuelles concernant l'agroécologie. Plutôt que de l'aborder comme une spécialisation d'un an, elle est désormais intégrée dans les programmes des écoles professionnelles. La GIZ a ainsi inclus l'agroécologie dans les référentiels de formation de base de ces établissements. Il ne s'agit pas simplement d'une spécialisation, mais d'une intégration de l'agroécologie au sein du programme commun. Cette approche mérite d'être développée davantage.

3.1.1.3 Le renforcement de capacité des intervenants locaux

Le GSDM accompagne beaucoup les intervenants nationaux et locaux (décideurs, ingénieurs, techniciens et conseillers agricoles, dispositifs d'accompagnement, PSP). Ces accompagnements sont importants et se mettent en place soit dans le cadre des projets (type PAPAM, ProSar, WWF, ALEFA...) soit dans le cadre de la demande d'autres acteurs.

Il a été évoqué dans le rapport annuel 2022 que le GSDM est très reconnu dans ce sens et a saisi ces opportunités pour en faire une « activité génératrice » de revenus. Il est aussi important de voir des retours des acteurs avec le système de tarification du GSDM qui est très cher notamment pour les membres. Des réflexions sont à faire dans ce sens, en sachant que le GSDM a un rôle de développer davantage ces approches et ne pas en tirer profit. Cela devrait être couplé avec les réflexions autour de la pérennisation du GSDM, mais aussi des réflexions autour des services aux membres.

3.1.1.4 L'accompagnement du niveau académique

Le GSDM est sollicité pour accompagner la formation académique. Jusque-là, le GSDM a accompagné la Mention ABC et ponctuellement d'autres parcours à la demande. Les retours sont très positifs et le GSDM reste très attendu sur ces appuis, et notamment sur le fait que les contenus sont vraiment liés à des expériences pratiques.

La disponibilité du GSDM reste un facteur de blocage, en sachant que c'est le Directeur Exécutif du GSDM qui en assurait les cours (30 auparavant, mais réduit à 10-

15h avec des conférences ou des possibilités de visites de terrain en plus). Il est important d'envisager le transfert des cours à d'autres personnes de référence à l'interne ou à l'externe au GSDM. L'objectif est de bien intégrer l'AE dans les enseignements académiques, et que le nombre de parcours qui l'intègre augmente.

3.1.1.5 Les sites de formation, les Champs écoles paysans, des dispositifs d'accompagnement très importants

Les sites maintenus par le GSDM ont servi de vitrine pour tous les systèmes de culture capitalisés au niveau des régions respectives. Ces sites peuvent servir également de lieux d'échanges de connaissances via le changement de comportement. De même pour les champs écoles qui appartiennent aux paysans même, et qui constituent une des approches les plus efficace pour l'échange entre « paysan-paysan ».

Un acquis très important a été la continuation des activités des paysans leaders au niveau des CEP Alaotra Mangoro, même si le projet a pris fin.

3.1.2 Des rôles dans la capitalisation et dans le suivi-évaluation

3.1.2.1 Rôles de capitalisation

Le GSDM a toujours assuré le rôle de capitalisation, notamment des différentes initiatives dans lesquelles le GSDM intervient. Le partage est, soit mené par les différents canaux de communication (fiches techniques, journal de l'AE, journées agroécologiques, film youtube, etc.), mais également à travers des expertises du GSDM. Les acquis sont nombreux et les dynamiques d'échanges sont de plus en plus renforcées. Le GSDM pense toujours davantage améliorer ces acquis, et est dans l'optique de renforcer davantage le partage entre membres dans le sens de l'amélioration des interactions et de la coalition entre les membres.

D'autres thématiques et d'autres approches méritent aussi de la capitalisation. Ces thématiques seront à définir entre acteurs et suivant les besoins des acteurs. Parmi ces besoins, le GSDM est en train de réfléchir sur les argumentaires et les évidences autour des apports et des limites de l'agroécologie. Les rôles du GSDM dans différents projets vont dans ce sens. Le GSDM pense aussi contribuer à la capitalisation des évidences au-delà des projets du GSDM.

Ce rôle de capitalisation est d'autant plus renforcé par le développement de l'outil ManaBoost dans lequel le GSDM prône le partage de connaissances, la connectivité entre acteurs et la participation des acteurs (l'outil est censé être interactif et favorisera ces aspects). L'animation de cet outil sera renforcée par un consultant avec l'appui du projet ProSol-Initiative ProSilience de la GIZ.

3.1.2.2 Rôles de suivi-évaluation

Le GSDM s'investit dans le domaine de suivi-évaluation de l'évolution de l'agroécologie et de la transition agroécologique. Cet investissement part notamment du constat que : *i*) Il manque encore une réflexion commune sur le suivi-évaluation des actions d'accompagnement de l'AE et de la TAE. Les initiatives émanent de chaque projet ou chaque initiative, qu'il est très difficile d'avoir une vision nationale de la situation avec des indicateurs différenciés et des approches et méthodes différentes. Il y a aussi différents niveaux pour analyser la transition agroécologique : politiques publiques nationales, territoire, EA et parcelle ; *ii*) la dichotomie « adoptants-non adoptants » pose un problème dans le cadre du suivi et évaluation de l'AE, avec la forte diversité des pratiques et des principes AE appliquées actuellement. Les niveaux d'applications par les acteurs et les agriculteurs sont également variés ; *iii*) dans les documents de suivi-évaluation, la qualité de l'AE n'est pas prise en compte. Les critères de qualité s'évaluent souvent de façon subjective et au travers de l'évaluation visuelle, mais il n'y a pas de critères de qualité bien définis ; et *iv*) l'évaluation de performance est souvent limitée à la productivité (rendement, et à la limite performance économique souvent à la parcelle ou même à une espèce mais pas au système) sans tenir compte des autres performances (économiques, environnementales, sociales) plus élargies.

Le GSDM a donc commencé cette année à mettre au point dans les actions de développement des méthodes pour analyser, mesurer, évaluer l'AE et/ou la TAE dans un premier temps au niveau des EAF et de leur performance (multi-dimensions / indicateurs multiples). Dans le cadre du projet SANUVA, le GSDM s'investit dans l'adaptation et la mise au point de méthode proposée dans le guide du GTAE.

Le GSDM essaye aussi de suivre d'autres initiatives, comme l'outil TAPE proposé par la FAO, et testé par le ProSol-Prosilience/GIZ, avec l'appui du CIRAD. Ces différentes méthodes sont actuellement en réflexion et le GSDM capitalisera, ou contribuera à l'adaptation à Madagascar, et partagera les différentes conditions

d'application de ces différentes méthodes. Le GSDM partagera également dans le futur la valorisation des résultats à partir de ces outils.

3.1.3 L'interface recherche-développement

Le GSDM est aussi très attendu dans ses rôles d'interface entre la recherche et le développement.

Actuellement, la participation du GSDM s'oriente dans la participation à des recherches socio-économiques et des réflexions autour des conditions institutionnelles et politiques (Thèse Tahina Raharison, TAFS), les conditions technico-économiques et socio-économiques à travers de différentes enquêtes (TPP, DINAAMICC, etc.). Ces rôles sont également menés à travers le partage des résultats de recherche (des rapports) ou des articles de communication des résultats dans le « Journal de l'agroécologie ». Cette participation est également menée aussi à partir de la participation des membres du GSDM à des projets de recherche thématiques (DINAAMICC, MAKIS) et sur lesquels le GSDM contribuera dans la capitalisation. Enfin, cette participation se fait aussi à travers l'organisation des journées de recherche-développement. Cette année, les journées prévues sont décalées pour la prochaine année (prévision dans le cadre de ALEFA).

Actuellement, ces différentes modalités de mise en œuvre d'interface recherche-développement ne sont pas forcément satisfaisant pour l'ensemble des acteurs. Les attentes vont encore au-delà. Le GSDM mènera des réflexions sur comment renforcer davantage ce rôle, et notamment sur les moyens de remonter les préoccupations des acteurs de terrain, pour la recherche, et pour rendre fluide ce lien de façon à ce que ces préoccupations soient traitées assez rapidement suivant les besoins. Parmi les réflexions menées, le GSDM pense intégrer dans les dispositifs de recherche comme le dP SPAD et d'autres aussi pour mieux s'aligner et mieux se faire entendre et contribuer à l'orientation des thématiques de recherche suivant les besoins des acteurs de développement.

Il faut noter toutefois une difficulté majeure que la temporalité des actions de recherche et des actions de développement ne sont pas les mêmes. De plus, les acteurs de recherche se concentrent sur des zones privilégiées (ex : le dP SPAD travaille principalement dans les zones des Hautes terres) et les besoins sont partout à Madagascar.

3.2 Bilan dans les rôles d'intégration de l'AE dans les politiques publiques et dans les réseaux de développement

3.2.1 Plaidoyer politique en faveur de l'AE

Dans le plaidoyer politique, il y a eu beaucoup d'acquis dans l'intégration de l'AE dans les documents politiques sectoriels comme il a été déjà évoqué plus haut. Il est de plus en plus important d'apporter des cohérences entre ces différentes politiques, et de traduire ce qui est écrit en actions. Il a été noté que même si l'agroécologie est bien intégrée dans les documents politiques, la priorité par secteur reste moins engagée dans l'AE (constats souvent partagé par l'agroéconomiste du GSDM dans sa thèse) :

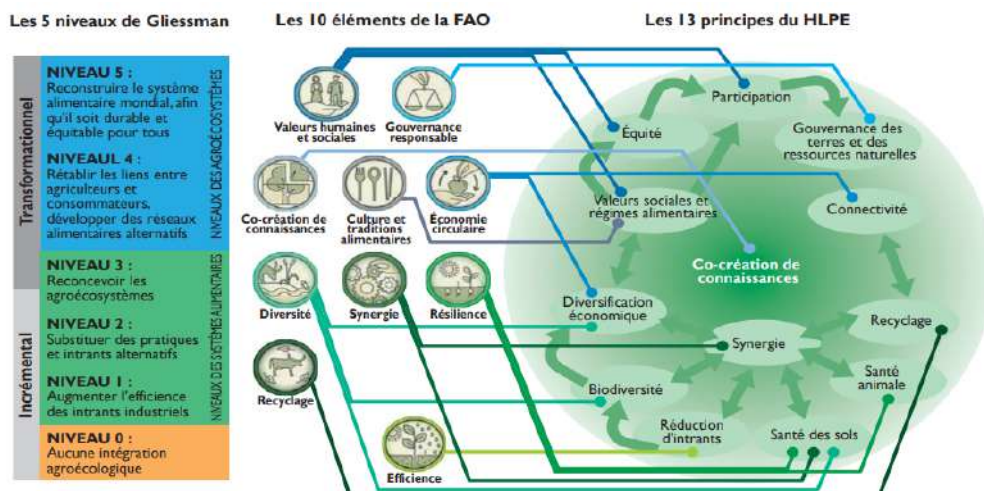
- Développement agricole et rural : la priorité et le référentiel dominant restent tournés vers une vision modernisatrice de l'agriculture, et de l'agrobusiness, au travers des grandes exploitations modernisées (modèle qui repose sur une agriculture intensive avec la mécanisation et les intrants chimiques), ainsi que l'approche productiviste ;
- Protection de l'environnement : la priorité est donnée aux actions de conservation, des enjeux forestiers et de la perte de la biodiversité sauvage, ainsi que la dégradation dans les zones autour des aires protégées ;
- Sécurité nutritionnelle, GRC/RRC : la priorité est donnée aux actions d'urgences et à la résilience des ménages agricoles, et donc focalisée en grande partie sur les aides humanitaires.

Beaucoup d'actions de plaidoyer restent à faire pour le GSDM. Différents points (déjà évoqués dans notre analyse en fin 2022) méritent d'être rappelés et d'être creusés dans ce sens.

3.2.1.1 Une nécessité de partager une vision commune et plus élargie de l'agroécologie

Le concept autour de l'Agroécologie est de plus en plus étendu actuellement. Chaque acteur porte une vision de l'agroécologie et l'aborde sous différents angles. Il est important d'apporter des éclairages entre les différents acteurs, dans un objectif de mieux intégrer les actions à Madagascar. Le cloisonnement diminue notamment les potentialités de cloisonnement. Dans ce cadre, il est constaté qu'une grande partie des acteurs opte pour des idées d'agroécologie en tant que pratiques agricoles, à l'échelle de la parcelle (la grande majorité des approches), à l'échelle des exploitations, mais également au niveau de l'agroécosystème. Il est également important d'éclairer les visions ciblant les systèmes alimentaires durables, intégrant certaines organisations autour de la sécurité alimentaire, mais aussi les enjeux du développement durable. Il est dans ce cadre important de s'ouvrir dans les actions plus favorables à la transition agroécologique sur les liens de marché, les semences, les modes alimentaires... et donc des systèmes alimentaires et d'autres actions plus larges. Nous pensons qu'il est temps de sensibiliser les acteurs et beaucoup communiquer sur une vision plus élargie de l'AE pour la durabilité des systèmes agricoles et des systèmes alimentaires. Les principes agroécologiques actuellement proposés soit avec les 10 éléments de l'AE de la FAO (2018), soit avec les 13 principes HLPE (2019) vont dans ce sens.

Figure 5 : Liens entre les 10 éléments de la FAO, les 5 niveaux de transition des systèmes alimentaires de Gliessmann et les 13 principes du HLPE (Agropolis international-CGIAR, 2022)



Cela nous semble aider les acteurs considérer les approches agroécologiques au sens plus large et à s'identifier un peu plus par rapport à leurs actions... avoir le sens d'appartenance et induire petit à petit les visions à plus large échelle... Mais il faut beaucoup de communication dans ce sens.

3.2.1.2 Sensibiliser les décideurs politiques et un ensemble d'acteurs plus élargis

Dans le contexte actuel, Madagascar est un Etat fragile, et avec des caractéristiques communes aux pays en développement. Il dépend de l'aide internationale pour la mise en œuvre de ses politiques publiques dont les politiques agricoles et rurales, de sécurité alimentaire et les politiques environnementales. Dans ce cadre, le niveau de décision est multiple et à différentes échelles (internationale, régionale-multi-pays, nationale, régionale-locale).

Beaucoup de cadres politiques du pays dépendent des institutions financières (Banque Mondiale et FMI). Les documents cadres globaux et les politiques sectorielles en dépendent beaucoup (c'est le cas du PSAEP mais aussi des politiques environnementales). Les partenaires multilatéraux comme les Nations Unies et les conventions cadres multi-pays influencent beaucoup aussi les orientations politiques du pays. Beaucoup de documents cadres émanent aussi de ces conventions des Nations Unies et des conventions multi-pays. Les partenaires bilatéraux quant à eux influencent beaucoup les activités de terrain au travers de différents financements de projets de développement. Ces projets et programmes constituent pour l'instant les dispositifs d'accompagnement politiques les plus importants et les plus dominants à Madagascar. Les visions des dirigeants et des parties politiques restent aussi importantes. Ils orientent et priorisent les actions publiques. Dans ce sens, le plaidoyer politique engage des sensibilisations des décideurs politiques mais également d'un ensemble plus élargi d'acteurs qui peuvent tous influencer sur les orientations.

3.2.1.3 Les politiques publiques ne se limitent pas aux documents politiques

Il y a une forte confusion des acteurs entre politiques publiques et les documents cadres politiques. Avec les acteurs publics, on entend souvent cette confusion, « *Nous priorisons l'AE car c'est écrit dans nos documents cadres... Nous priorisons l'adaptation au changement climatique car nous avons un document cadre sur l'adaptation au changement climatique, et un document marquant l'engagement pays* » ...

Or, les politiques publiques ne se limitent pas aux documents, aux discours, aux visions (et souvent idéalistes ou marquant les souhaits). Tout ceci restera des documents s'il n'y a pas de moyens ou de dispositifs pour l'accompagner, des interactions d'acteurs qui le mettent en œuvre et des suivis et évaluations des actions menées.

Ainsi, les politiques publiques devraient se focaliser sur un ensemble d'actions publiques, des interactions entre acteurs, des financements, des dispositifs et services d'appuis, des mécanismes d'accompagnement. Les analyses des politiques d'accompagnement de l'agroécologie devraient ainsi analyser les interactions entre acteurs (menées dans le cadre de la thèse de M. Tahina Raharison) et les mécanismes et dispositifs de mise en œuvre.

3.2.1.4 Des politiques publiques basées sur les évidences

Il est observé que dès qu'on entre dans les analyses des acteurs et de leurs visions, on note une diversité de vision, d'une confrontation d'idées, de référentiels en lien à leur interprétation, leur spécialisation, leur niveau d'intervention, leur secteur d'activité, l'origine du financement ... Comme il a été évoqué plus haut, sensibiliser les politiques publiques, c'est cibler un ensemble de système d'acteurs (multi-acteurs, sectoriels, multi-niveaux...).

Chaque acteur du système a ses propres indicateurs et des évidences qu'il faut cibler quand on fournit des arguments de plaidoyer. Pour montrer les intérêts de l'AE, il faut l'aborder avec de multiples facettes, avec des indicateurs diversifiés. Dans ce sens, il est important de développer avec la recherche ou à partir des actions de développement, des arguments et des évidences sur l'apport de l'AE sur la base des indicateurs des différents secteurs, et à différents niveaux suivant les cibles de leurs actions. Evidemment, l'AE ne pourrait pas répondre à tout, et il est également important de voir les limites.

Cibler les différents acteurs et fournir des évidences revient dans ce cadre à fournir des argumentaires et des évidences sur différents secteurs (développement rural et agricole, protection de l'environnement et des ressources naturelles, adaptation ou atténuation du CC, apports pour renforcer ou protéger la biodiversité, apport par rapport à la lutte contre la désertification, apport sur le plan sécurité alimentaire et nutritionnel, et sur la gestion ou réduction des risques et catastrophes naturelles, mais également des évidences pour les acteurs du secteur privé).

Cela ramène également à fournir des évidences à différentes échelles croisées avec ces différents secteurs (parcelles, individus, ménages, communautés, paysage ou bassins versants, régions ou territoires, national).

Beaucoup restent à faire en collaboration avec les acteurs de recherche et aussi de développement.

3.2.1.5 Aller au-delà des projets en termes de dispositifs d'accompagnement des politiques publiques

Les projets de développement restent les principaux dispositifs évoqués et reconnus par les acteurs dans l'accompagnement de l'agroécologie. Or, accompagner les politiques publiques en AE ne devraient pas aussi se limiter aux approches projets/programmes. Il est important de développer des dispositifs et des mécanismes incitatifs plus pérennes. Au-delà des accompagnements directs des agriculteurs via les projets, on peut citer quelques idées à creuser :

- Amélioration de l'environnement de production : Amélioration de l'environnement direct à la production (sécurisation foncière, amélioration de l'accès en semences/plants et intrants, amélioration de l'accès en matériels...) ; Accès aux services (financement agricole, services de formation-appuis techniques, informations liées au climat, ...) ;
- Mécanismes et financements environnementaux : Conventions des Nations Unies (application des directives du CCNUCC, application directives CNLD, application directives CBD) : Mécanismes de financement (PSE – Paiement pour les Services environnementaux, fond vert pour le climat, marché du carbone, autres) ;
- Politiques ou mécanismes axés sur le marché des produits AE (création de marché local et/ou régional, création de label national...) ; mise en lien avec l'agribusiness (agriculture contractuelle, promotion de l'entrepreneuriat rural, responsabilité sociale et environnementale (RSE) entreprises...) ; lien avec les labels liés au marché international (label AB pour le marché international, initiatives de commerces équitables, label Rainforest Alliance...) ; lien avec l'AB marché national (initiative TVAB, développement du SPG...)
- Politiques transversales et institutionnelles : Accompagnement par la mise en place d'un cadre législatif (politiques sectorielles, traduction des engagements internationaux à des initiatives nationales, cadre législatif spécifique...) ; mécanismes de concertation nationale et régionale (plateformes nationales thématiques, mécanismes de concertation multi-acteurs et multisectoriels thématiques, schémas

d'aménagement territoriaux, développement d'une dynamique de territoire, plateformes régionales et/ou concertation régionale...).

Toutes ces réflexions demandent toutefois des moyens et des animations avec les acteurs.

3.2.2 Intégration de l'agroécologie dans les actions de développement

Le GSDM est actuellement intégré dans différents réseaux de développement, et sur différents secteurs : *i*) secteur du développement agricole et rural avec la TFNAC, FCA, et les réseaux de formation agricole et rural, *ii*) secteur environnemental et protection des ressources, et les liens avec les différentes conventions des Nations Unies (GTCC, GDT), *iii*) secteur alimentaire, moyens d'existence et RRC/GRC (Clusters SAMS).

C'est dans le secteur de la nutrition que le GSDM est moins engagé, mais les expériences récentes dans le cadre des projets ProSar et SANUVA, vont dans le plaidoyer dans ce sens. Les acquis sont aussi nombreux dans le cadre de ces initiatives. Les efforts pour participer à ces différents réseaux demandent beaucoup de temps et des éparpillements avec les différentes initiatives parallèles. Cela est aussi confronté à des problèmes de sectorisation et de cloisonnement d'intervention suivant ces thématiques.

Bien que les tendances et les acquis en matière d'intégration sont globalement acquis dans ces différents secteurs, les initiatives sont éparpillées et cloisonnées suivant les thématiques du réseau. La mise en cohérence des interventions dans le cadre de ces différents réseaux aussi bien des réseaux sectoriels que thématiques restent difficile.

3.2.3 Initiative MITABE (initiative pour palier à ces problématiques cités ci-dessus)



D'après les constats ci-dessus, les visions alternatives, porteuses des projets pour l'AE et promouvant la TAE sont nombreuses mais cloisonnées et éparpillées. Il est constaté qu'il y a un engouement international pour l'agroécologie. Beaucoup d'acteurs de développement font la promotion de l'agroécologie pour répondre à la sécurité alimentaire, la souveraineté alimentaire et au changement climatique, ainsi que d'autres enjeux. A Madagascar, pays sous régime d'aide, cela se matérialise par des projets multiples à différentes échelles et dans tous les territoires (Haute Terre, Boeny,

Sud, Menabe-Melaky, etc.). Les acteurs qui portent ces projets sont multiples (partenaires bilatéraux, multilatéraux, société civile, recherche, etc.) et ont des visions parfois divergentes de ce que devrait être l'agroécologie (et aussi des intérêts divergents). Ainsi, on observe un manque de coordination entre ces acteurs et ces projets, ce qui a un impact négatif sur l'efficacité de ces projets (financement mal utilisé, sur sollicitation des acteurs du territoire, mêmes actions dans une même zone, moins de valorisation réciproques des acquis et des dispositifs locaux, etc.). De plus, le passage à l'échelle est difficile, et notamment le passage du projet à la politique publique. Il y a de multiples projets qui font la promotion de l'agroécologie, des projets limités dans le temps (en général max 5 ans) et dans l'espace (une dizaine de communes au maximum). Mais ensuite, la diffusion au-delà de l'échelle et du temps du projet est quasi inexistant, et donc très peu d'impact sur la durée.

Il est également constaté que les politiques publiques (les orientations au niveau des Ministères) et l'action publique (les acteurs, et les dispositifs d'accompagnement et de mise en œuvre des politiques publiques) sont très sectorisées. Les domaines du développement durable (économiques, sociaux intégrant la sécurité alimentaire et nutritionnelle, environnementaux intégrant les enjeux mondiaux de changement climatique, de pertes de biodiversité, de désertification) sont traités séparément. Cette forte sectorisation ne renforce pas l'atteinte des objectifs du développement durable. Les initiatives cloisonnées ne feront pas également le poids face aux visions dominantes des politiques publiques actuelles. Ainsi, il nous semble important de renforcer la

communication entre les acteurs, de réunir les efforts, et de faire converger les objectifs, et de trouver des complémentarités dans les dispositifs de mise en œuvre et dans les mécanismes dans le domaine de l'accompagnement de l'AE et de la TAE.

De plus, afin de mieux aborder les sectorisations des politiques publiques et les cloisonnements de l'action publique, il nous semble plus pertinent de développer une approche territoriale du développement, et notamment donc une approche multi-acteurs, multi-échelles et multi-sectorielles. Ainsi, en plus des actions d'accompagnement au travers de différentes initiatives actuellement, nous proposons une réponse institutionnelle : il s'agit de développer un mouvement, nommé MITABE.

Le MITABE ou Mouvements et Initiatives pour la Transition Agro Biologique et Agro-Écologiques), est un mouvement engagé pour la transition agroécologique des systèmes agricoles et alimentaires à Madagascar. D'abord, le terme MITABE est un terme emblématique à Madagascar traduisant l'adage « l'union fait la force » ou traverser ensemble (dans un sens de traverser une rivière ou transiter). Un adage malgache très connu et souvent utilisé disait « *Ny Mitabe tsy lanin'ny mamba* » qui veut dire littéralement « ensemble, le crocodile ne nous aura pas », on est ensemble, on est fort. Il ne s'agit pas d'un document politique, d'un organisme, d'une nouvelle plateforme, mais d'un mouvement regroupant les initiatives existantes, des coalitions d'acteurs, des alliances, des réseaux de réflexions et de partage de connaissances, et surtout des actions en lien avec la promotion de la transition agroécologique.

Figure 6 : Synthèse de l'initiative (acteurs concernés et exemple type d'actions à animer)



Sans aller dans les détails dans ce document, car un document conceptuel du mouvement a été déjà développé, il s'agit d'animer avec les différents acteurs sur différentes thématiques, ou sur différents domaines de façon à mieux partager les informations, mieux partager les acquis, réfléchir ensemble et regrouper les initiatives quand c'est possible.

On peut citer l'exemple des démarches sur les marchés des produits agroécologiques actuels. Plusieurs initiatives sont en cours, et menées de manière parallèle (expériences ASA-Agrisud/UE repris dans AFAFI-Centre-FERT/UE, les expériences CEFFEL-VFTV/FERT, expériences Koloharena, autres expériences développées actuellement dans les projets SANOI, les perspectives de réflexions dans le cadre des projets du FIDA, ...). Il y a aussi les démarches TVAB et SPG qui souhaitent développer des marchés locaux d'AB. Ces démarches auront plus de force dans la communication, dans la reconnaissance des consommateurs à Madagascar, si les initiatives seront rassemblées. Ce regroupement pourrait faire gagner aussi en lisibilité et en reconnaissances les produits agroécologiques car les produits biologiques sont plus reconnus. Cela pourrait faire l'objet d'un mouvement, d'une animation spécifique du GSDM avec les membres engagés dans chaque domaine, et bien évidemment avec les acteurs clés qui ne sont pas membres mais importants dans la démarche (MINAE, SYMABIO, etc.).

3.3 Evolution du GSDM et perspectives pour la pérennisation

L'étude d'impact du GSDM, *Professionnels de l'Agroécologie*, menée en 2022, a été réalisée par CA 17 International, avec une évaluation à portée prospective de la structure GSDM en tant que dispositif d'accompagnement de l'Agroécologie à Madagascar. Cette étude a englobé l'ensemble des dimensions essentielles à savoir structuration et positionnement, gouvernance et fonctionnement, activités avec leurs résultats et leurs impacts ; préparation des évolutions futures.

Cette étude a été par la suite durant l'année 2023 traitée, décortiquée par l'équipe de la direction exécutive, ainsi que les membres. Plusieurs décisions ont été ainsi prises à l'issus de ces différentes étapes durant cette année.

- La vision et la mission du GSDM a été redéfinie. Les activités et les axes d'intervention ont été revus. Nous reprenons ici même si ça a été déjà évoqué plus haut ;
- **Vision** : GSDM, acteur majeur du changement pour des systèmes agricoles et alimentaires durables dans tout Madagascar d'ici 2050.
- **Mission** : Promouvoir la transition agroécologique pour répondre aux enjeux de protection environnementale, de la sécurité alimentaire et nutritionnelle et de développement économique et social ;
- Les axes d'intervention du GSDM (reprise des axes d'avant avec le rajout d'un quatrième axe) : 1) L'ingénierie technique (formation, capitalisation et suivi évaluation de la promotion de l'AE, interface recherche et développement) ; 2) L'ingénierie d'intégration (appui au plaidoyer pour l'intégration de l'Agroécologie dans les politiques publiques), 3) L'ingénierie de développement (appui à l'intégration et à la prise en compte de l'Agroécologie dans les réseaux de développement) ; 4) L'animation des membres ;
- Le Directeur Exécutif du GSDM (M. RAKOTONDRAMANANA) a pris la retraite, et a été remplacé par M. Tahina Raharison ;
- Le GSDM est amené vers une ouverture et plus d'interactions avec les Ministères, et aussi avec une ouverture à d'autres membres ;
- Un plan d'action sur 5-10 ans a été défini, et qui demande à être encore réaffiné ;
- D'autres points ont été abordés mais encore à discuter davantage dans la prochaine année à savoir la régionalisation ou les interventions dans d'autres région, les activités plus spécifiques attendus au GSDM à partir de ces axes stratégiques, et les services aux membres.

Ainsi, pour l'année 2024, ces derniers points feront l'objet de réflexion au sein du GSDM afin de mieux définir les actions futures à mener les organisations.

Il est aussi important pour le GSDM d'avancer dans ses axes précis d'intervention et en limitant davantage les rôles encore joués mais moins axés sur ses principaux rôles dans le cadre des projets actuels. Les réflexions dans ce sens seront sérieusement à mener au sein du GSDM, tout en ayant aussi des réflexions sur la pérennisation, un autre point nécessitant encore plus de précision et de réflexion.

CONCLUSIONS

L'année 2023 a été marquée par plusieurs facteurs et constitue une année de transition dans l'évolution du GSDM. D'abord, l'année a été marquée par une année de réflexion sur les évolutions futures du GSDM que ce soit au niveau de la direction exécutive, qu'avec les membres. Dans ce sens, les résultats de l'évaluation du GSDM ont été confrontés à plusieurs étapes de discussions, de validations sur certains aspects, des premières décisions d'évolution, qui restent à faire évoluer dans le futur. L'année est donc bel et bien une année de transition, et cette transition va se faire dans les prochains mois et voire les prochaines années. L'ambition du GSDM est élevée et prône à une évolution progressive en termes de gouvernance, et ainsi que des rôles de la direction exécutive. Cela devrait aussi passer par une assurance de pérennisation de la structure. Dans la gestion courante de la structure, il faut noter aussi que des Projets assez importants dans le financement des actions et de la structure ont été achevés, notamment durant l'année précédente 2022 (PAPAM, Manitra 2). Le GSDM assure ses activités à partir de petits projets sur des appuis thématiques (recherche, développement). Cela demande d'une révision des modalités de gestion (financière, ressources humaines). L'autre évolution est aussi marquée par le changement du Directeur Exécutif en fin d'année 2023, avec des attentes pour assurer les évolutions attendues. Tous ces aspects renforcent encore le fait que l'année 2023 a été une année de transition, une année de changement, mais aussi une année de redéfinition d'autres ambitions futures. La structure reste bien utile pour ses membres et pour le développement de l'agroécologie à Madagascar, reconnue par les acteurs (membres, producteurs, OP, partenaires, ministères, PTF, etc.) comme la référence et le pilier de l'Agroécologie à Madagascar. « C'est une structure sans qui bien des actions et/ou avancés n'auraient pu avoir lieu, que d'aucun estime indispensable et qui doit demeurer », toujours selon le CA17. Le GSDM est en pleine phase d'évolution pour devenir selon sa vision un acteur majeur du changement pour des systèmes agricoles et alimentaires durables dans tout Madagascar d'ici 2050.

Annexe 1 : [Compte de résultats par nature selon deux classifications \(NPNM et Expert-Comptable\)](#)

RUBRIQUES COMPTE DE RESULTAT PAR NATURE SELON NPNM

COMPTE DE RESULTAT PAR NATURE

Période du 01/01/2023 au 31/12/2023

Unité monétaire : Ariary

	Exercice 2023	Exercice 2022	Exercice 2021
Chiffre d'affaires	111 413 400,66	452 513 095,35	667 887 541,56
<u>I-Production de l'exercice</u>	111 413 400,66	452 513 095,35	667 887 541,56
Achats consommés	178 424 253,53	235 195 281,15	231 928 223,66
Services extérieurs	581 877 453,82	1 667 959 147,55	1 241 757 448,35
Subvention d'exploitation	0,00	-1 609 669 452,97	- 1 248 319 663,27
<u>II- Consommation de l'exercice</u>	760 301 707,35	293 484 975,73	225 366 008,74
<u>III- valeur ajoutée d'exploitation (I-II)</u>	- 648 888 306,69	159 028 119,62	442 521 532,82
Charges de personnels	678 556 073,70	347 026 826,30	227 412 434,25
Impôts et taxes	5 701 511,81	49 342 983,01	66 371 834,67
<u>IV-Excédent brut d'exploitation</u>	-1 333 145 892,20	-237 341 689,69	148 737 263,90
Autres Produits opérationnels	929 422 390,80	41 744 749,78	53 884 355,90
Autres charges opérationnelles	20 689 700,00	84 354 334,39	151 111 726,38
Dotations aux amortissements	0,00	204 669 706,11	249 338 379,71
Reprise sur provisions	0,00		198 270,24
<u>V- Résultat opérationnel</u>	-424 413 201,40	-484 620 980,41	-197 630 216,05
Produit financiers	458 977,16	7 658 350,81	4 680 646,13
Charges financières	50 966,97	16 649 704,14	61 472 666,61
<u>VI-Résultat financier</u>	408 010,19	-8 991 353,33	-56 792 020,48
<u>VII- Résultat avant impôts (V+VI)</u>	-424 005 191,21	-493 612 333,74	-254 422 236,53
Impôts exigibles sur résultat	0,00	2 582 565,48	3 659 437,71
Impôts différés (variations)	0,00	70 880 763,16	49 867 675,94
TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITÉS ORDINAIRES	1 041 294 768,62	501 916 195,94	726 650 813,83
TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITÉS ORDINAIRES	1 465 299 959,83	927 230 332,00	934 864 812,13
<u>VIII- Résultat net des activités ordinaires</u>	-424 005 191,21	-425 314 136,06	-208 213 998,30
<u>IX- RESULTAT NET DE L'EXERCICE</u>	-424 005 191,21	-425 314 136,06	-208 213 998,30

RUBRIQUES COMPTE DE RESULTAT PAR NATURE SELON EXPERT COMPTABLE LOVA

COMPTE DE RESULTAT PAR NATURE		
N°	RUBRIQUE	ANNEE 2023
70	Chiffre d'affaire	111 413 401
71	Production stockées SF-SI	-
72	Production Immobilisés	-
I	PRODUCTION DE L'EXERCICE	11 413 401
60	Achat consommés	178 424 254
603	Variation d stocks (SI-SF)	-
61/62	Services extérieures	581 877 454
II	CONSOMMATION DE L'EXERCICE	760 301 707
III	VALEUR AJOUTEE D'EXPLOITATION	-648 888 307
74	Subvention d'exploitation	929 422 391
64	Charge de personnel	678 556 074
63	Impôts et taxes	5 701 512
IV	EXCEDENT BRUT D'EXPLOITATION	- 403 723 501
75	Autres produits opérationnels	
65	Autres charges opérationnelles	20 689 700
781/785	Reprise sur provision amort & pv	
681/685	Dotation aux amort et provisions	-
V	RESULTAT OPERATIONNEL	- 424 413 201
76/786	Produit financier	458 977
66/686	Charge financière	50 967
VI	RESULTAT FINANCIER	408 010
VII	RESULTAT AVANT IMPOT	- 424 005 191
69	Impôt exigible sur résultat	-
	Impôt différés (variations)	
A	TOTAL DES PRODUITS DES ACTIVITES ORDINAIRES	1 041 294 769
B	TOTAL DES CHARGES DES ACTIVITES ORDINAIRES	1 465 299 960
VIII	RESULTAT DES ACTIVITES ORDINAIRES	- 424 005 190,91
77/787	Produits extraordinaires	-
67/687	Charges extraordinaires	-
IX	RESULTAT EXTRAORDINAIRE	-
X	RESULTAT NET DE L'EXERCICE	- 424 005 191

Projet/date/ convention	Objectifs visés pour le GSDM	Situation fin 2023	Activités prévues pour 2023	% de réalisation technique	% de réalisation financière (engagée)
<p>PROSAR : Grant number 81272656 EUR 463 652,75 avenant 3, signé en décembre 2023</p>	Contribuer à améliorer la situation de sécurité alimentaire et nutritionnelle des groupes cibles, des personnes touchées, en particulier les 5130 femmes en âge de procréer et les enfants en bas âge, dans le district de Vondrozo	4116 femmes / ménages sensibilisés en matière de NHS : Sensibiliser les groupes cibles/ ménages et les hommes supplémentaires en matière de NHS	252 sessions de formation assurées par les 21 multiplicatrices 252 démonstrations culinaires effectuées en 2023 pour les 21 multiplicatrices 292 mères leader des groupes de femmes de voisinage (GFV)	100%	
	Augmenter la disponibilité et l'accès aux produits à haute valeur nutritive	50% des ménages diversifiés, stockent leur production agricole aux produits à haute valeur nutritive et appliquent une meilleure pratique de petit élevage	Former les ménages sur les pratiques agroécologiques et l'ASN - 45 agents (partenaires) participants à la formation sur l'AE et ASN : - 21 CEP installés et gérés par 21 PL - 3 visites échanges organisés (inter-fokontany, inter-communal, inter-régional) avec 362 participants. Renforcer la capacité des paysans relais sur le post-récolte (stockage, transformation et conservation des produits agricoles) :	100%	72%
	Former les ménages sur une meilleure gestion des moyens financiers et les appuyer sur les activités génératrices de revenus (AGR)	15% des femmes / ménages groupes cibles ont plus d'AGR et savent mieux gérer leurs ressources	Former les ménages cibles sur les activités d'AGR et la gestion financière -770 femmes pratiquent des activités génératrices de revenus (élevage poulet gasy, canard, CUMA) -3033 femmes sont formées sur la gestion financière -306 femmes sont adeptes au VSLA	100% 75% 50.5%	

Projet/date/ convention	Objectifs visés pour le GSDM	Situation fin 2023	Activités prévues pour 2023	% de réalisation technique	% de réalisation financière (engagée)
ALEFA Agroécologie Convention de financement entre IAFD et l'APDRA : CMG176201 U (215.891 euros)	Augmenter la résilience des exploitations agropiscicoles familiales par l'intensification agroécologique (face aux enjeux climatique, démographique et post crise Covid-19)	Mise en œuvre des activités prévues	Diagnostic agro-socio-économique / Etude de zones d'intervention Développement de plans d'aménagement adapté aux problèmes environnementaux locaux et préoccupations et aspirations des EAF par zone d'intervention Diffusion directe : <ul style="list-style-type: none"> Mise en place des paysans leaders Mise en place des champs écoles paysans en agroécologie Approvisionnement en semences de plantes de services Appui à l'adoption des diverses pratiques AE 	100%	72%
	Améliorer la compréhension et l'implication des acteurs de développement et du grand public (dont le milieu scolaire) dans l'intensification agro-écologique et la protection de l'environnement	4 établissements scolaires appuyés en AE et éducation environnementale	Appui technique au niveau des 4 parcelles d'application au niveau de l'école dans la région Itasy. Dotation de semences et petits matériels agricoles Evaluation des 12 écoles à Vakinankaratra suivi d'un atelier bilan école Formation des enseignants : 2 sessions de formations en avril et en décembre avec 30 enseignants formés Visite échange inter-régionale Visite échange inter-établissement	100%	

Projet/date/ convention	Objectifs visés pour le GSDM	Situation fin 2023	Activités prévues pour 2023	% de réalisation technique	% de réalisation financière (engagée)
<u>SANUVA</u> FED 2021/427-423	Augmenter et diversifier durablement les productions agricoles par l'intensification agroécologique des EAF		Evaluer de la transition agroécologique mise en place		
	Organiser des journées d'information et de sensibilisation sur l'hygiène et la nutrition avec l'ORN dans les CEG		Organiser des séances de sensibilisation/information sur l'hygiène et la nutrition des enfants scolarisés	0%	
<u>PROJET</u> <u>DINAAMICC</u>	Assurer des suivis d'exploitations familiales dans le Vakinankaratra et dans l'Itasy et en capitaliser les infos.	Début de l'enquête année 1 pour la région d'Itasy et début enquête année 2 pour la région de Vakinankaratra.	Evaluer la transition agroécologique des systèmes de production		
	Le GSDM, dans ces activités, va produire des références technico-économiques fiables en rapport avec les différents types d'EA et leurs modes de fonctionnement, ensuite, assurer l'évaluation contextualisée des performances des innovations testées aux différents niveaux d'échelles jusqu'à l'EA dans son ensemble, et enfin, valoriser les données et les partager pour la recherche et pour les acteurs de développement.	Sortie des premiers résultats sur : (i) les flux de biomasse et transpire de fertilité de sol, (ii) Performance des quelques pratiques agroécologiques, (iii) Temps de travail pour l'effectif des fermes de référence est des 57 exploitations dans les deux régions. Réalisation d'une visite échange intrarégional avec les fermes de référence de Vakinankaratra Lancement de l'essai des variétés de riz pluvial avec le Cirad	Continuer la collecte de données auprès de ces 57 fermes de référence	47 %	
<u>Programme</u> <u>DESIRA</u>			Étude sur les flux de la trésorerie des fermes de référence avec une stagiaire d'AgroParisTech. Compilation de la BDD année 1 de Vakinankaratra. Réaliser de visites échange intar-régional pour les deux régions. Organisation de focus groups avec les fermes de référence après l'évaluation des essais de variété de riz pluvial.		

Projet/date/ convention	Objectifs visés pour le GSDM	Situation fin 2023	Activités prévues pour 2023	% de réalisation technique	% de réalisation financière (engagée)
KCOA/KHEA	Collecter, assembler, préparer et valider les produits de connaissances pour la promotion de l'agriculture biologique et l'agroécologie	8 produits de connaissances collectés provenant de GSDM dont 4 produits de connaissances postés sur le DKP Autres produits de connaissance collectés lors des formations des multiplicateurs Comité de validation ((Country Validation Committee) composé de 5 membres constitués	Collecter les produits de connaissances à travers les échanges avec les partenaires et les formations des multiplicateurs Contacter les personnes ressources issus des partenaires publics (ministères) et privés pour constituer le Country Validation Committee pour la validation des produits de connaissances		
	Faire le renforcement des capacités et la diffusion des connaissances en libre accès, d'où l'obligation de la formation des maîtres formateurs qui vont assurer la formation en cascade des multiplicateurs, à leur tour vont diffuser la formation des producteurs membres du consortium GSDM et SYMABIO et autres partenaires, suivant les critères du projet et en tenant compte des acquis et expériences des bénéficiaires	1 centre d'excellence identifié 5 maîtres formateurs formés 57 multiplicateurs formés 04 Jeunes entrepreneurs ruraux sélectionnés 40 vidéos traduites en langue malagasy	Identifier du premier centre d'excellence pouvant répondre au critère du projet : CENTRE FOIFAKRI SAF FJKM ISOAVINA AMBANITSENA Sélectionner les maîtres formateurs Réaliser la formation des maîtres formateurs avec IFOAM en collaboration avec l'équipe régionale KHEA Faire des échanges et des réunions avec les membres de GSDM, SYMABIO et autres partenaires pour identifier les multiplicateurs potentiels Faire des formations des multiplicateurs Pour le partenariat avec Access Agriculture, recruter les Jeunes entrepreneurs ruraux pour la promotion de l'Agroécologie et l'Agriculture biologique à travers l'utilisation des videoprojecteurs intelligents Traduire en version malagasy des vidéos pour la diffusion de l'Agroécologie et l'Agriculture biologique		



Projet/date/ convention	Objectifs visés pour le GSDM	Situation fin 2023	Activités prévues pour 2023	% de réalisation technique	% de réalisation financière (engagée)
	<p>Développer le marché et le réseautage ou la mise en réseau au sein des chaînes de valeurs agricoles. Les acteurs clés de l'agroécologie et l'agriculture biologique ont été mise en réseau pour renforcer les marchés et les modes de consommation des produits biologique écologique</p>	<p>4 personnes ressources formés sur le Système de Garantie Participative</p>	<p>Participer à l'ouverture du projet KHEA – KCOA phase 2 à Nairobi en Mars 2023 Participer à la première conférence sur l'Agroécologie en Afrique au mois de Mars 2023 (présentation des bonnes pratiques, des produits biologiques et réalisation des visites sur terrain) Participer à la Foire International de Madagascar au mois de Mai 2023 Participer à l'évènement « Semaine de l'Excellence » avec SYMABIO au mois de Juin 2023 à travers le forum B TO B et le SALON BIOLOJIKA Participer à la réunion sur la promotion et la commercialisation des produits agroécologique dans le cadre du projet supporté par SANBONAI / SANOI au mois de Juillet 2023 Participer au foire FIER MADA 2023 au mois d'Août 2023 et à la Foire Internationale de l'Agriculture FIA au mois de Septembre 2023 pour la promotion de l'Agroécologie et l'Agriculture biologique Participer à la mission de formation sur le Système de Garantie Participative en Ouganda au mois d'Octobre 2023 Participer à la réunion de Mise en réseau des pôles de connaissances du projet KCOA Participer avec SYMABIO sur l'élaboration du cahier de charges national sur l'Agriculture biologique en collaboration avec le Ministère de l'Agriculture et de l'Elevage Participer à la 5ème conférence sur l'Agriculture AOC (African Organic Conference) à Kigali Rwanda en décembre 2023</p>		



Projet/date/ convention	Objectifs visés pour le GSDM	Situation fin 2023	Activités prévues pour 2023	% de réalisation technique	% de réalisation financière (engagée)	
Projet WWF/ PADAP 2 3 contrats successifs : Projet WWF MG 2045.01/ Code Oracle : 40002422/403385	Appui des producteurs rivaux de l'AP COMATSA dans l'amélioration technique Agricole dans les agricultures vivrières/ Diversification dans le cadre du Projet PADAP2 de WWF :	Finalisation de l'activité du 2ème contrat (19 décembre 2022 – 19 avril 2023)	Appui à la mise en place des cultures de saison 2022/2023	100%	100%	
			Dotation de matériels et intrants agricoles	100%		
			Formation des intervenants locaux sur l'agroécologie et l'ACI	100%		
			Missions de supervision technique par les agronomes du GSDM central et du Directeur Exécutif	100%		
		Finalisation de l'activité du 2ème contrat (19 décembre 2022 – 19 avril 2023)	Au moins 250 agriculteurs sont ciblés à la fin du contrat de prestation dans les 2 districts.	100%		
				Approvisionnement en intrants et matériels agricoles des 250 paysans appuyés dans les 2 districts	100%	
		Démarrage des activités du 4ème contrat (20 Octobre 2023 – 22 mars 2024)	2 missions de suivi pour une évaluation des activités à atteindre les objectifs fixés sont réalisées dont 1 dans le district d'Andapa et 1 dans le district de Bealanana.	100%		
				Accompagnement des activités sur terrain par les techniciens locaux et 2 techniciens seniors	100%	
				Appui et accompagnement technique d'au moins 2250 agriculteurs dans les 2 districts (Andapa et Bealanana)	75 %	
				Dotation de semences et matériels agricoles pour 2250 agricultures dans les 2 districts (Andapa et Bealanana)	25 %	
DURRELL WILDLIFE CONSERVATION TRUST SUB-GRANT AGREEMENT	Fournir des alternatives aux cultures sur brûlis, pour réduire les fortes pressions sur les forêts et les ressources naturelles, l'adoption des pratiques culturales efficaces qui sont résilientes au changement climatique et qui peuvent améliorer significativement les productions agricoles des paysans, s'avère primordiale	Création et appui d'au moins 40 GEC dans les 2 districts	100%			
		Dotation des KITs GEC aux GEC créés (au moins 40 GEC)	0%			
DURRELL WILDLIFE CONSERVATION TRUST SUB-GRANT AGREEMENT	Appui à l'élaboration d'un plan d'action détaillé de la stratégie de mise en œuvre des pratiques d'Agroécologie/agriculture climato-intelligente adaptée pour chaque zone d'intervention ; Formation des STAFFs du Durrell.	Diagnostiques techniques dans les 3 zones d'intervention (Alaoitra, Baie de Baly, Sofia)	100%			
		Elaboration des bâches de formations adaptées pour chaque zone d'interventions	100%			

Projet/date/ convention	Objectifs visés pour le GSDM	Situation fin 2023	Activités prévues pour 2023	% de réalisation technique	% de réalisation financière (engagée)
COMMUNICATION ET VISIBILITE					
Projet ProSol (financement BMZ/GIZ), projet ProSar (financement BMZ/GIZ), Projet ALEFA (financement AFD), projet SANUVA (financement UE/COI), projet DINAAMICC (financement UE), projet WWF PADAP (financement Etat Malagasy, AFD et IDA), projet VALIHA/DURRELL (financement Jersey Overseas Aid)	Conception et édition des documents de communication	Journal de l'agroécologie	1 JAE « journal de l'agro écologie élaboré et publié, édition n° 15		
		Film documentaire	7 films documentaires qui témoignent des avantages et opportunités liés à l'adoption de l'agroécologie au travers de différents projets à l'échelle nationale : Ivory, A reference site in Agroecology. GSDM ©. ici Ivory, un site de référence en Agroécologie. ici Production of food with high nutritional value to improve the living conditions of farmers GSDM ©. ici "Production d'aliments à haute valeur nutritive pour améliorer les conditions de vie des paysans ". ici CAFPA and EFATs. Their contribution to the dissemination of Agroecology. GSDM ©. ici Le CAFPA et les EFTA, leurs contributions à la diffusion de L'Agroécologie GSDM ©. ici	50%	100%
		Emission radio FIVROY	15 émissions radio ont été diffusées sur la RNM (= 3ème samedi du mois, dont 12 émissions transversales sur l'ensemble des projets et 3 émissions spécialement pour le projet ALEFA)	130%	
	Communication au grand public au travers des émissions radio et TV, publication d'articles dans les journaux sur l'AE	Nombre total de publications est de l'ordre de 196	196 publications ont été diffusés sur les canaux du GSDM, dont 48 sur le compte FB, 47 sur la page FB, 6 sur Youtube, 35 sur le site web et 20 sur la bibliothèque en ligne. Il s'agit essentiellement de documents stratégiques, rapports, documents informatifs et échos des événements organisés par le GSDM (formation, atelier, participation à des événements promotionnels) ...	100%	100%
	Participation à des événements promotionnels	Nombre d'événements	1 FIER MADA : 24ème édition du 02 au 06 Août 2023		

Annexe 2 : Présentation – comparaison des méthodologies GTAE et TAPE pour l'évaluation de la transition agroécologique et des performances à l'échelle des EAF

Atelier d'échange et de partage

Méthodologies d'évaluations des performances socio-économiques des exploitations agricoles familiales pratiquant l'agroécologie, par les projets DINAAMICC et ProSilence

Méthodologie de l'évaluation de la transition agroécologique au niveau des exploitations agricoles familiales suivant le guide GTAE

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DeSIRA | 29/09/2023 | PAGE 2

Le guide GTAE

GTAE : Groupe de Travail sur les transitions agroécologiques

<https://gret.org/publication/guide-pour-évaluation-de-l'agroécologie/>

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DeSIRA | 29/09/2023 | PAGE 3

Constat dans le développement

- Dichotomie « adoptants – non adoptants » pose problème → diversité de pratiques et de principes AE; des niveaux d'applications variés
- Qualité de l'AE non prise en compte → Critères de qualité ?
- Évaluation de performance souvent limitée à la productivité (rendement, et à la limite performance économique) sans tenir compte des autres performances (économiques, environnementales, sociales)

→ **Nécessité de mettre au point dans les actions de développement des méthodes pour analyser, mesurer, évaluer l'AE et/ou la TAE au niveau des EAF et leurs performances (multi-dimensions / indicateurs multiples)**

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DeSIRA | 29/09/2023 | PAGE 4

Objectif de l'évaluation

Évaluer la transition agroécologique (TAE) des systèmes de production (au niveau des EAF) :

- Analyser le **degré de la TAE** (niveau d'agroécologisation) des EAF
- Évaluer les **effets ou performances** de l'AE : agro-environnementales et socio-économiques du point de vue de l'agriculteur. Ces performances diffèrent selon le mode d'utilisation du milieu, le type d'EAF, le niveau de l'AE...
- Évaluer les **conditions de développement** : expliquer les facteurs favorables ou limitants au développement de pratiques et systèmes agroécologiques ; selon les modes d'utilisation du milieu par les exploitations agricoles.

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DeSIRA | 29/09/2023 | PAGE 5

Cadre de mise en œuvre

1) Une démarche d'évaluation ponctuelle

Situation de référence

1. Caractérisation de la situation de référence
2. Typologie des exploitations et de systèmes agricoles
3. Pratiques agricoles et degré d'agroécologisation
4. Performances socio-économiques et agro-environnementales de l'agriculture
5. Conditions de développement de l'agriculture

Évaluation finale

6. Évaluation de la situation de référence
7. Pratiques agricoles et degré d'agroécologisation
8. Performances socio-économiques et agro-environnementales de l'agriculture
9. Conditions de développement de l'agriculture
10. Perspectives stratégiques pour les décideurs

2) Une démarche de suivi & évaluation

1. Évaluation de la situation de référence
2. Typologie des exploitations et de systèmes agricoles
3. Pratiques agricoles et degré d'agroécologisation
4. Performances socio-économiques et agro-environnementales de l'agriculture
5. Conditions de développement de l'agriculture
6. Évaluation de la situation de référence
7. Pratiques agricoles et degré d'agroécologisation
8. Performances socio-économiques et agro-environnementales de l'agriculture
9. Conditions de développement de l'agriculture
10. Perspectives stratégiques pour les décideurs

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DeSIRA | 29/09/2023 | PAGE 6

Démarche d'évaluation

Démarche classique d'analyse du système agraire, de l'évolution des systèmes agricoles (et alimentaires)

Caractérisation de l'évolution des systèmes de production (des exploitations agricoles)

Typologie actuelle des EA (les différents types d'EA qui se sont formés à travers les contextes et l'évolution du système agraire) (cf guide pour les détails)

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DeSIRA | 29/09/2023 | PAGE 7

Démarche d'évaluation

Caractérisation des pratiques agroécologiques

- Description des pratiques AE
- Analyse des Pratiques AE
- Identification des combinaisons des pratiques

Degré d'agroécologisation des EAF

- Grille de notation sur la base des critères, des sous-critères et sur la base des indicateurs : note 0 à 3)
- Note par EAF ou niveau ou degré d'agroécologisation

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DeSIRA | 29/09/2023 | PAGE 8

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

Caractérisation

- Descrip
- Analys
- Identifi
- pratiq

Degré d'agro

- Grille d
- des so
- indic
- Note pi
- d'agro

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 9

Critères	Sous-critères	Notes	Modalité de calcul
Biodiversité de cultures et d'élevage	Diversité des cultures	0 1 2 3	0: 1 ou moins espèces 1: 2 à 3 espèces 2: 4 espèces 3: 5 ou plus
	Diversité des Animaux d'élevage	0 1 2 3	0: Aucune espèce animale présente sur l'exploitation 1: Une seule espèce animale présente sur l'exploitation 2: Deux ou trois espèces animales présentes sur l'exploitation 3: Au moins quatre espèces animales présentes sur l'exploitation
	Intégration agriculture-élevage Production d'aliment	1 2 3	1: Aucune partie de l'alimentation animale n'est produite sur l'exploitation ou sur une exploitation du voisinage proche 2: Une partie importante de l'alimentation animale (qualité faible) est produite sur l'exploitation ou sur une exploitation du voisinage proche 3: Une majeure partie de l'alimentation animale (qualité moyenne) est produite sur l'exploitation ou sur une exploitation du voisinage proche (la culture pâturage)
Synergie	Intégration agriculture-élevage Utilisation des fumures	0 1 2 3	0: Aucune déjection animale utilisée pour la fertilisation des cultures (exploitation) 1: 10% des fumures utilisées de l'EA auto-produites 2: 25-70% des fumures utilisées de l'EA auto-produites 3: Plus de 70% des fumures utilisées de l'EA auto-produites
	Associations de cultures	0 1 2 3	0: Pas de diversité culturale en association 1: Moins de 30% de superficie culturale en association 2: 30 à 70% de superficie culturale en association 3: Plus de 70% de superficie culturale en association
	Rotation de cultures	0 1 2 3	0: Moins de 30% de superficie culturale en rotation 1: Moins de 30% de superficie culturale en rotation 2: 30 à 70% de superficie culturale en rotation 3: Plus de 70% de superficie culturale en rotation
	Intégration des arbres (ou arbustes) dans le système de production agricole (champs, embossagement, haie vive)	0 1 2 3	0: 100% des parcelles sans arbre 1: Moins de 30% des parcelles avec arbres 2: 30 à 70% des parcelles avec arbres 3: Plus de 70% des parcelles avec arbres

Exemple de notation
On peut partager le fichier Excel complet

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

Suivant les types d'exploitation, en lien au niveau de l'agroécologisation

- Evaluer les performances agro-environnementales
- Evaluer les performances socio-économiques

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 11

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

EFFETS	CRITERES
Mesure directe du rendement et de la régularité	Rendement pour la production végétale Régularité du rendement agricole Rendement de l'élevage
Santé des sols	Maintien des engrais minéraux Décomposition des matières organiques Recyclage des nutriments Maintien de la biodiversité des sols Stockage du carbone sur l'exploitation
Atténuation des émissions de gaz à effet de serre par la séquestration du carbone dans les sols	
Efficacité de l'utilisation des ressources en eau et des engrais	Efficacité de l'utilisation de l'eau Efficacité de l'utilisation de l'azote
Efficacité de la régulation des températures	Efficacité de la lutte contre les bioagresseurs Maintien de la biodiversité Coûts des agriculteurs

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 12

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

Suivant les types de niveau de l'agroécologie

- Evaluer les performances environnementales
- Evaluer les performances économiques

Le guide est assez complet mais on choisit les effets à mesurer, et les critères qui nous intéressent.
Pour chaque effet/critère, le guide propose des indicateurs à calculer, des méthodes de calcul des performances

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 13

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

Effets et critères	Indicateurs	Formule	Impact	Source
Rendement	Produit agricole par hectare	Produit agricole / Surface cultivée	Positif	Observation
Régularité	Écart-type du rendement	Écart-type du rendement / Moyenne du rendement	Négatif	Observation
Rendement de l'élevage	Produit animal par hectare	Produit animal / Surface cultivée	Positif	Observation
Santé des sols	Indice de santé des sols	Indice de santé des sols	Positif	Observation
Atténuation des émissions de gaz à effet de serre	Stockage de carbone	Stockage de carbone	Négatif	Observation
Efficacité de l'utilisation des ressources	Efficacité de l'utilisation de l'eau	Efficacité de l'utilisation de l'eau	Positif	Observation
Efficacité de la régulation des températures	Efficacité de la lutte contre les bioagresseurs	Efficacité de la lutte contre les bioagresseurs	Positif	Observation

Exemple : Effet sécurité alimentaire et nutritionnelle

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 14

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 15

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

Intégré dans une démarche de suivi-évaluation

- Plan de suivi-évaluation
- Analyse des données
- Possibilité de faire des collectes de données sur plusieurs étapes (mi-parcours ou autres étapes suivant le dispositif de suivi-évaluation d'un projet)
- Suivre de manière plus continue les conditions de développement de l'agroécologie
- Possibilité de faire des étapes de validation avec les acteurs et bénéficiaires
- Mobilisation pour les orientations et le pilotage des actions (du projet)

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 16

Démarche d'évaluation

PROJET SANUVA

Evaluation finale – refaire certaines étapes

- Analyser l'évolution des pratiques agroécologiques et degré d'agroécologisation (évolution – comparaison avec la situation initiale ou mi-parcours s'il y en a)
- Evaluer les performances socio-économiques et agroenvironnementales
- Compléter les conditions de développement de l'AE (expérience complète du projet)
- Elaboration des éléments de plaidoyers

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 17

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 18

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

Evolution des pratiques agroécologiques

- Caractérisation de la situation initiale
- Diagnostic
- Plan d'action
- Suivi et évaluation
- Synthèse et recommandations

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 19

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

POINTS COMMUNS

S'appuie sur les 10 éléments de l'agroécologie (TAPE traite les 10 éléments de façon plus complète)

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 20

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

POINTS COMMUNS

S'appuie sur les 10 éléments de l'agroécologie (TAPE traite les 10 éléments de façon plus complète)

Démarches d'évaluation à l'échelle des exploitations agricoles principalement.

Démarches d'évaluation partant de la caractérisation des systèmes/milieux, puis la caractérisation du niveau de l'agroécologie des EA, de l'évaluation des performances, des interactions avec les acteurs et des approches comparatives/analyses

La finalité, c'est d'évaluer les performances des EA suivant les niveaux de pratiques AE, intégrant des démarches d'interaction avec les acteurs/bénéficiaires

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 21

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

ELEMENTS DE DIFFERENCES METHODOLOGIQUES

<p>Approche et démarche plus qualitative tout en ayant des éléments chiffrés mais sur un échantillon plus limité d'EA</p> <p>Les conditions de développement de l'AE sont analysées de façon plus approfondies</p> <p>Démarche de caractérisation des systèmes agraires du territoire (histoire et évolution)</p> <p>Base de comparaison : Typologie des EA avec leur niveau moyen (groupe) de pratiques AE (Point d'attention à faire)</p>	<p>Approche et démarche plus quantitative tout en ayant des éléments de compréhension qualitatifs, et sur un échantillon souvent plus grand d'EA (caractérisation statistique en général)</p> <p>Démarche de caractérisation des systèmes de production, des zones agroécologiques (situation actuelle – quelques éléments historiques)</p> <p>Base de comparaison : typologie issue des niveaux de l'agroécologie (Attention – Exemple d'analyse TPA, Annexe à cette présentation)</p>
---	--

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 22

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

ELEMENTS DE DIFFERENCES METHODOLOGIQUES

<p>Degré ou niveau d'agroécologisation (agroécologscore)</p> <p>Modalité de calcul qui se base sur le même principe car partant des 10 éléments de l'AE, souvent une légère différence sur les sous-critères ou indicateurs, et des différences dans type d'indicateurs et les modalités de calcul (principe de notation de 0-3 pour GTAE, de 0 à 4 pour TAPE et des modalités expliqués dans les guides)</p> <p>C'est d'avoir des modalités standardisées entre les pays, entre différentes zones → TAPE cherche à avoir une genericité (mais complétée par des approches qualitatives d'interaction avec les acteurs/bénéficiaires)</p> <p>→ Pour GTAE, plutôt c'est la trajectoire qui est importante mais les modalités de calcul peuvent être différentes suivant le contexte</p>	<p>Caractérisation de la transition agroécologique</p>
--	--

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 23

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

<p>GTAE se base principalement aux critères liés à l'EA et aux systèmes de production</p> <p>Quelques liens des EA au territoire et aux autres éléments au-delà des EA</p>	<p>TAPE se base sur les 10 éléments de l'agroécologie, intégrant les autres niveaux au-delà des EA</p>
--	--

Méthode GTAE – Evaluation de la TAE des EA/F | Atelier DoSIRA | 29/09/2023 | PAGE 24



Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

ELEMENTS DE DIFFERENCES METHODOLOGIQUES

Calcul des performances suivant les domaines de la durabilité (agro-environnementales, socio-économiques)

Calcul des performances suivant les domaines de la durabilité mais liens plus orientés sur les ODD

Modalité de calcul des performances souvent sur le même principe, sur la même base, les différents indicateurs se recoupent mais juste des questions de classification

Parfois, des indicateurs dans l'un pas dans l'autre (et vice versa)

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF / Atelier DoSRA | 29/09/2023 | PAGE 25

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

Indicateur	GTAE	TAPE	Remarque
1.1	
1.2	
1.3	
1.4	
1.5	
1.6	
1.7	
1.8	
1.9	
1.10	
1.11	
1.12	
1.13	
1.14	
1.15	
1.16	
1.17	
1.18	
1.19	
1.20	
1.21	
1.22	
1.23	
1.24	
1.25	
1.26	
1.27	
1.28	
1.29	
1.30	
1.31	
1.32	
1.33	
1.34	
1.35	
1.36	
1.37	
1.38	
1.39	
1.40	
1.41	
1.42	
1.43	
1.44	
1.45	
1.46	
1.47	
1.48	
1.49	
1.50	
1.51	
1.52	
1.53	
1.54	
1.55	
1.56	
1.57	
1.58	
1.59	
1.60	
1.61	
1.62	
1.63	
1.64	
1.65	
1.66	
1.67	
1.68	
1.69	
1.70	
1.71	
1.72	
1.73	
1.74	
1.75	
1.76	
1.77	
1.78	
1.79	
1.80	
1.81	
1.82	
1.83	
1.84	
1.85	
1.86	
1.87	
1.88	
1.89	
1.90	
1.91	
1.92	
1.93	
1.94	
1.95	
1.96	
1.97	
1.98	
1.99	
1.100	

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF / Atelier DoSRA | 29/09/2023 | PAGE 26

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA

POSSIBILITE DE RAPPROCHEMENT ?

Plus adaptés à des dispositifs de S&E avec des moyens des acteurs de développement, avec des outils de pilotages de l'évolution, basés sur des évaluations continues assez qualitatives (avec les conditions de développement de l'IA)

Moyens plus adaptés aux analyses scientifiques (statistiques), nécessitant souvent des dispositifs externe de mise en œuvre, dans une démarche d'évaluation ponctuelle (échantillon plus grandes) avec des données quantitatives

Tous les deux mobilisables pour ressortir des éléments de plaidoyers mais dépend des indicateurs pertinents (chiffre, compréhension qualitative) – Complémentarité, combinaison possible

Ce qui est plus important, c'est d'avoir des éléments assez communs de caractériser le niveau d'agroécologisation ou la transition AE (pas forcément standardisé), et de partir sur les mêmes principes de calcul de performance (les deux partent du même principe) → Un travail de rapprochement à faire, indicateurs de base les plus importants pour Madagascar et modalité de calcul à définir ensemble (pour plus de rapprochement, avec des spécificités par action et zone après)

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF / Atelier DoSRA | 29/09/2023 | PAGE 27

Comparaison GTAE-TAPE

PROJET SANUVA



Merci pour votre attention

Méthode GTAE - Evaluation de la TAE des EAF / Atelier DoSRA | 29/09/2023 | PAGE 28

Annexe 3 : [Récapitulatif des publications de l'année 2023](#)

Compte facebook

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Janvier	10	<ul style="list-style-type: none"> Projet ProSAR : CEP Madiorano ici Projet ProSAR : bande d'annonce du film capitalisation du projet ProSAR, émission E-see Magazine ici Projet ProSAR. CEP Andoharano ici GSDM : team building de la direction exécutive 2023 ici Projet WWF PADAP : témoignages paysans sur l'utilisation du compost ici GSDM : team building 2023 ici GSDM : team building 2023 ici Projet ProSOL : CEG Antanambao Andranolava ici Projet WWF PADAP : Fermeture d'atelier de formation ici Projet ProSOL : bande d'annonce du film capitalisation sur l'intervention du GSDM au CAFPA Andranovaky Mahitsy, émission E-see Magazine ici
Février	12	<ul style="list-style-type: none"> Projet WWF PADAP : Entretien de culture champ école Bealanana ici Projet KCOA - KHEA : participation d'une délégation du GSDM et du SYMABIO à l'atelier d'évaluation régional de la 1ère phase du projet KHEA «Knowledge Hub for Organic Agriculture in Eastern Africa» les 01-02 et 03 février 2023 en Nairobi Kenya ici Projet ProSAR : CR Ambohitsara ici Projet ProSAR : récolte de pastèque ici Projet ProSOL : CEG Antanambao Andranolava ici Projet WWF PADAP : mission de suivi au niveau des 8 COBA au niveau de la CR Ambodiangezoka, Ambodidivaina et Ambalamanasy 2 ici Projet WWF PADAP : formation des partenaires du projet (CIRAE, Cantonnement, membres des 8 COBA, GEC et SYMRISE) à Andapa ici Projet KCOA - KHEA : Avis de recrutement d'un Chef de Projet KCOA/KHEA ici Projet ProSOL : les opportunités offertes par l'agriculture de conservation dans le Boeny ici Projet ProSAR : CEP Madiorano ici Projet ProSOL : bande d'annonce du film capitalisation sur l'intervention du GSDM au CAFPA et EFTA Andranovaky Mahitsy, émission E-see Magazine ici Projet ProSAR : bande d'annonce du film capitalisation du projet ProSAR (version française), émission E-see Magazine ici
Mars	21	<ul style="list-style-type: none"> Projet ProSAR : bande d'annonce du film capitalisation du projet ProSAR (version anglaise), émission E-see Magazine ici Projet ProSOL : CEG Ampitolova ici Projet ProSOL : CEG MARIARANO ici Projet ProSOR : témoignage d'un paysan sur les opportunités offertes par l'adoption de l'AE ici Projet ProSOL : CEG Ampitolova ici Projet ProSAR : CEP Madiorano ici Projet ProSOL : CEG Antanambao Andranolava ici Projet ProSOL : CEG Ambovondramanesy ici Projet KCOA - KHEA : Participation du GSDM et SYMABIO à la conférence « Eastern Africa Agroécologie Conférence » ici Projet KCOA - KHEA : Participation du GSDM et SYMABIO à la conférence « Eastern Africa Agroécologie Conférence » sur financement de la GIZ ici Projet KCOA - KHEA : Participation du GSDM et SYMABIO à la conférence « Eastern Africa Agroécologie Conférence » sur financement de la GIZ ici Projet ProSOL : CEG Antanambao ici Projet KCOA - KHEA : Participation du GSDM et SYMABIO à la conférence « Eastern Africa Agroécologie Conférence » sur financement de la GIZ (dernier jour de Conférence avant les visites de terrain demain) ici

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
		<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA - KHEA : Participation du GSDM et SYMABIO à la conférence « Eastern Africa Agroécologie Conférence » sur financement de la GIZ (3^{ème} jour et cérémonie de fermeture) ici Projet ProSAR : CEP Madiorano ici Projet ProSAR : visite échange des paysans du projet au site du GSDM Ivory ici Projet ProSAR : visite échange des paysans du projet au site du GSDM Ivory ici Projet ProSAR : 2^{ème} journée de visite paysan clé à Ivory ici Projet ProSAR : acquis des visites, compostage et lombricompost ici Projet WWF PADAP : Mission de suivi des réalisations sur les techniques alternatives au tavy aux paysans affectés par le projet ou PAPS dans le district d'Andapa ici
Avril	10	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA - KHEA : Appel à candidature pour le recrutement de jeunes ERA (projecteur intelligent) https://www.accessagriculture.org/fr/kcoa-madagascar-call. ici Projet ProSAR : formation sur la technique de production des semences maraichères et des semences des légumineuses aux bénéfices des 21 paysans relais du GSDM au centre CEFTEL Antsirabe ici Projet ProSAR : 2^{ème} journée de formation ici Projet ProSAR : CEP Madiorano (Vary WAB 880, FOFIFA 182, mucuna) ici Projet ALEFA AE : 2^{ème} session de la formation des enseignants des 4 écoles dans la Région Itasy ici Projet ProSAR : variété de riz TSY MATOHOTEGNY ici Projet ProSAR : CEP Madiorano ici Projet ALEFA AE : CEP Androrangavola Vatomandry. ici Projet ProSOL: KEW Madagascar 2023, participation du GSDM à l'atelier d'échange des connaissances sur les pratiques agroécologiques qui s'est déroulée à Majunga du 23 au 28 avril ici Collaboration CIRAD & GSDM : Atelier de présentation de la plateforme MANABOOST le mardi 25 Avril 2023 au Motel Anosy ici
Mai	14	<ul style="list-style-type: none"> Projet ALEFA AE : CEP Ankariera Tsarasambo et CEP Ankariera Tsarasambo. ici Navadika ho tanimbary lay alana grevillia tain alalan agroécologie. ici GSDM : Réunion du CA et AG ici Projet KCOA - KHEA : mission de suivi de BIOVISION Africa Trust (Kenya et Uganda) auprès du GSDM & SYMABIO ici Projet KCOA - KHEA : Réunion de travail avec la délégation de BIOVISION (Francisc Nsanga, Project Manager, PELUM Uganda ; Josephine AKIA, Co-host Coordinator, Joseph Nyamesegere, KHEA M&E, BvAT, Kenya, Obed ATEKA, accountant, BvAT, Kenya). ici Projet KCOA et ALEFA AE : Participation du GSDM à la Foire Internationale de Madagascar / FIM du 11 au 14 Mai 2023. ici Projet KCOA - KHEA : lancement officiel du Projet KCOA-KHEA Madagascar le vendredi 12 Mai 2023 au CFFAMMA Nanisana. ici Projet KCOA - KHEA : lancement officiel du projet ici Intégration réseau de développement : adhésion du GSDM dans le réseau Nat Cap Madagascar et participation à la FIM 2023 ici Echos de la participation du GSDM à la FIM 2023 : l'agriculture biologique à l'honneur www.deliremadagascar.com https://www.deliremadagascar.com/fambolena-ara-biolojika.../. ici Projet KCOA - KHEA : avis de recrutement des Maîtres Formateurs / Master trainers au statut de consultant pour une durée de 12 mois. ici Appel à vote pour RANAIVOZANDRINY Miora Nomenjanahary et Zo Raf Emzzed qui font partie des 19 finalistes qui participeront à la finale du concours «Ma thèse en 180 secondes» demain de 14h à 16h. ici Projet ProSAR : Paysans leaders de vondrozo en action ici GSDM : édition JAE 15 ici
Juillet	1	<ul style="list-style-type: none"> Projet ProSAR : Ny Famokarana mitodika @ sakafo, manaraka ny teknika Agroekolojika. ici

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Août	4	<ul style="list-style-type: none"> Projet ALEFA AE : participation du GSDM, SYMABIO et ALEFA AE à la FIER MADA 2023 ici Projet KCOA - KHEA : avis aux fournisseurs pour la fourniture de matériels informatiques (un microordinateur portable, une imprimante monochrome multifonction) ici Projet ProSAR : Consultation de prix ouverte n°03-2023/GSDM/DE/PROSAR ici GSDM : Appel à candidature du Directeur Exécutif ici
Octobre	1	<ul style="list-style-type: none"> GSDM : Renouvellement des membres du Conseil d'Administration ici
Novembre	5	<ul style="list-style-type: none"> Projet ProSAR : appel à candidature pour le recrutement d'un Technicien agricole basé à Vondrozo (CDD lié au Projet) ici Projet WWF/PADAP : mission de suivi des activités CR Ambovononby, Analila et Anjozoromadosy ici AGRISUD : invitation à large diffusion à user sans modération de notre centre de ressources numériques (une médiathèque alimentée de toutes nos publications et vidéos) ici Projet ALEFA AE : Consultation de prix ouverte N°04-023/GSDM/DE/ALEFA ici GSDM : départ à la retraite de M. RAKOTONDRAMANANA et passage de flambeau à M. RAHARISON Tahina, nouveau DE ici
Décembre	1	<ul style="list-style-type: none"> GSDM, <i>Professionnels de l'Agroécologie</i> vous souhaite un Joyeux Noël et une heureuse année 2024. ici
Total compte facebook	88	

Page facebook de GSDM

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Janvier	10	<ul style="list-style-type: none"> Projet ProSAR : CEP Madiorano. FOFIFA 182, Mucuna, courgette. ici Projet ProSAR : Film de capitalisation du projet ProSAR - Région Atsimo Atsinanana. ici Projet ProSAR : CR Andoharano Vondrozo ici GSDM : team building janvier 2023 ici Projet WWF/PADAP : acquis du projet Ambovononby district bealanana . ici GSDM : élaboration de PTBA 2023 ici GSDM : Team building ici Projet ProSOL : CEG Antanambao Andranolava #Sebota304 ici Projet WWF/PADAP : clôture atelier bealanana. ici Projet WWF/PADAP : Acquis Béalanana. ici
Février	9	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA - KHEA : participation d'une délégation GSDM & SYMABIO à l'atelier d'évaluation régional de la 1ère phase du projet KHEA «Knowledge Hub for Organic Agriculture in Eastern Africa» les 01-02 et 03 février 2023 en Nairobi Kenya ici Projet ProSAR : acquis du projet ici Collaboration entre WWF- GSDM: mission de suivi du GSDM au niveau des 8 COBA appuyés dans les 3 CR Ambodiangezoka, Ambodidivaina et Ambalamanasy ici Projet WWF/PADAP : formation des partenaires du PADAD/WWF (CIRAE, Cantonnement, membres des 8 COBA, GEC et SYMRISE) à Andapa. ici Projet KCOA-KHEA : avis de recrutement d'un Chef de Projet KCOA/KHEA (H/F) basé à Antananarivo ici Projet ProSOL : voly an- tanety ici Projet ProSAR : CEP Madiorano (FOFIFA 182, WAB 880) ici Projet ProSOL : film documentaire «Le CAFPA et les EFTA, leurs contributions à la diffusion de L'Agroécologie» pour large diffusion ici Projet ProSOL : film documentaire (version française) «CAFPA and EFATs. Their contribution to the dissemination of Agroecology» ici

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Avril	2	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA - KHEA : Appel de candidatures à destination des jeunes ERA Malgaches « projecteur intelligent ». https://www.accessagriculture.org/fr/kcoa-madagascar-call. ici GSDM/CIRAD : Atelier de présentation de la plateforme ManaBoost ici
Mai	5	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA - KHEA : lancement officiel du Projet KCOA-KHEA Madagascar ici Projet KCOA - KHEA : identification des Centres d'excellence (SAF/FJKM ISOAVINA) ici Projet KCOA - KHEA : Lancement officiel du projet à Madagascar (article délire Madagascar) www.deliremadagascar.com; https://www.deliremadagascar.com/fambolena-ara-biolojika.../www.deliremadagascar.com; https://www.deliremadagascar.com/fambolena-ara-biolojika.../. ici Projet KCOA - KHEA : avis de recrutement des Maîtres Formateurs / Master trainers au statut de consultant pour une durée de 12 mois. ici GSDM : publication à large diffusion du JAE 15 ici
Juin	6	<ul style="list-style-type: none"> GSDM/GTAE : présentation officielle du Guide pour l'évaluation de l'agroécologie paru aux Éditions QUAE en février 2023 https://gret.org/.../guide-pour-levaluation-de-.../.../ ici Projet KCOA - KHEA : appel à candidature de traducteurs au statut de consultant durant la durée du projet ici AGRISUD : pour large diffusion : ouverture officielle d'une page Facebook dédiée au partage d'informations concernant ses actions sur la Grande-Île https://web.facebook.com/AgrisudMadagascar ici Collaboration GSDM-DURRELL : Projet VALIHA, un nouveau projet de DURRELL, sur financement du Gouvernement de Jersey à travers le Jersey overseas Aids ici GSDM : Appel à article JAE 16 ici Projet ProSAR : avis de recrutement d'un Chef de Projet (H/F) basé à Farafangana ici
Août	5	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA - KHEA : FIER MADA 2023 ici Projet KCOA - KHEA : formation des formateurs ici Projet KCOA - KHEA : Appel à manifestation d'intérêt pour la fourniture de matériels informatiques (un Microordinateur portable, une imprimante monochrome multifonction) ici Projet ProSAR: Consultation de prix ouverte n°03-2023/GSDM/DE/PROSAR (producteurs et fournisseurs de semences spécialisées dans la production de semences maraîchères et /ou vivrières, de plantes de couvertures) ici GSDM : Avis de recrutement d'un Directeur Exécutif du ici
Septembre	1	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA - KHEA : participation à la FIA 2023 « Foire Internationale de l'agriculture» ny GSDM. ici
Octobre	4	<ul style="list-style-type: none"> Projet #ALEFA Agroécologie Atelier bilan école ALEFA AGROECOLOGIE ici Projet SANUVA : fanofanana 32 APPSA miara-miasa amin'ny AVSF ici GSDM : Renouvellement des membres du Conseil d'Administration du Agroécologie GSDM ici

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Novembre	3	<ul style="list-style-type: none"> Projet ProSAR : avis de recrutement d'un technicien agricole (CDD lié au Projet) basé à Vondrozo ici AGRISUD : pour large diffusion pour l'utilisation du centre de ressources numériques (une médiathèque alimentée de toutes nos publications et vidéos, d'un module E-learning) ici Projet ALEFA AE : Consultation de prix ouverte N°04-2023/GSDM/DE/ALEFA (producteurs et fournisseurs de semences spécialisées dans la production de semences de plantes de couvertures, de plantes répulsives/biocides) ici
Décembre	2	<ul style="list-style-type: none"> GSDM : Départ à la retraite de M. RAKOTONDRAMANANA et présentation de M. RAHARISON Tahina, nouveau Directeur Exécutif ici GSDM, vous souhaite un Joyeux Noël et une Heureuse année 2024. ici
Total compte facebook	47	

Publication sur YOUTUBE

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Janvier	2	<ul style="list-style-type: none"> Ivory, A reference site in Agroecology. GSDM . ici Ivory, un site de référence en Agroécologie. ici
Fevier	4	<ul style="list-style-type: none"> Production of food with high nutritional value to improve the living conditions of farmers GSDM . ici "Production d'aliments à haute valeur nutritive pour améliorer les conditions de vie des paysans" . ici Projet ProSOL : CAFPA and EFATs. Their contribution to the dissemination of Agroecology, GSDM . ici Projet ProSOL : Le CAFPA et les EFTA, leurs contributions à la diffusion de L'Agroécologie GSDM . ici
Total	6	

Page web de gsdm

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Février	1	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA – KHEA : Avis de recrutement du chef de projet KCOA/KHEA (H/F) ici
Avril	1	<ul style="list-style-type: none"> Projet KCOA – KHEA : Appel de candidatures des jeunes ERA Malgaches -176 consulté(s)-3 avril https://www.accessagriculture.org/fr/kcoa-madagascar-call. ici
Mai	4	<ul style="list-style-type: none"> GSDM/CIRAD : Atelier de présentation de la plateforme ManaBoost au motel d'Anosy le 25 avril 2023. ici Présentation lors de l'atelier de lancement de la plateforme MANABOOST du 25 Avril au motel d'Anosy_Présentation_ManaBoosT-Madagascar_-_indicateurs.pdf ici Présentation lors de l'atelier de lancement de la plateforme MANABOOST du 25 Avril au motel d'Anosy_Présentation ManaBoosT-Madagascar ici Présentation lors de l'atelier de lancement de la plateforme MANABOOST du 25 Avril au motel d'Anosy _De_Manamora_à_Manaboost. ici

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Juin	12	<ul style="list-style-type: none"> Rapport annuel GSDM 2022 ici Fiche_de_projet_prosar_VF.pdf ici Projet ProSAR : Budget_Support de formation ici Projet ProSAR : Investissement_Support de formation ici Projet ProSAR : Gestion financière_Support de formation ici Projet ProSAR : Epargne_Support de formation ProSAR ici Projet KCOA-KHAE : Inception_Madagascar_Réunion_de_dmarrage_et_de_lancement_de_Madagascar__8_mai_2023_.pdf ici Projet KCOA - KHEA : Présentation de Josephine Akia & Francis Nsanga Project Coordinator, Co-Host Coordinator & Project Manager_LANCEMENT_KCOA_KHEA_12 mai 2023 ici PRESENTATION_GSDM_LANCEMENT_KCOA_KHEA_Madagascar ici Présentation GIZ_LANCEMENT_KCOA_KHEA_12mai2023 ici Projet KCOA - KHEA : Recrutement des traducteurs(trices) de la langue anglaise au statut de consultant à la demande pour la durée du Projet Mai 2022 à juin 2024. ici GSDM : Recrutement Comptable Confirmé ici
juillet	8	<ul style="list-style-type: none"> Présentation CDF_Atelier bilan école ALEFA AGROECOLOGIE_oct 2023 Itasy. ici Présentation DCRP_Atelier bilan école ALEFA AGROECOLOGIE_oct 2023 Itasy. ici Présentation GSDM_Atelier bilan école ALEFA AGROECOLOGIE_oct 2023 Itasy. ici Présentation du Projet ALEFA AGROECOLOGIE_Atelier bilan école ALEFA AGROECOLOGIE_oct 2023 Itasy. ici Avis de manifestation d'intérêt pour les producteurs et fournisseurs de semences spécialisées dans la production de semences de plantes de couvertures, de plantes répulsives/biocides à présenter des offres selon les modalités comme le tableau en attaché. ici Projet ALEFA AE : CONSULTATION DE PRIX OUVERTE N°04-2023/GSDM/DE/ALEFA (fournisseurs de semences spécialisées dans la production de semences de plantes de couvertures, de plantes répulsives/biocides) ici This article was accepted for oral presentation at the 1st EASTERN AFRICA AGROECOLOGY CONFERENCE, 21 to 24 march 2023 Nairobi. ici Avis de recrutement d'un Comptable confirmé_GSDM ici
Août	3	<ul style="list-style-type: none"> Appel_doffre_semences_Prozar.pdf ici Appel_doffre_semences_Prozar.pdf ici Consultation de prix ouverte n° 02-2023/GSDM/DE/KHEA Relance ici
Septembre	1	<ul style="list-style-type: none"> FINAL REPORT of MANITATRA 2 PROJECT SUBMITTED TO COMMON MARKET FOR EASTERN AND SOUTHERN AFRICA BY GSDM © July 2018 to July 2022. ici
Novembre	2	<ul style="list-style-type: none"> Projet ALEFA AE : CONSULTATION DE PRIX OUVERTE N°04-2023/GSDM/DE/ALEFA (producteurs et fournisseurs de semences spécialisées dans la production de semences de plantes de couvertures, de plantes répulsives/biocides) ici FROM AGROECOLOGY TO ORGANIC FARMING : A review of best practices and Lessons learnt in Madagascar. ici
Décembre	3	<ul style="list-style-type: none"> ProSol_Documentation_KEW_Madagascar_2023.pdf. ici La délégation de ProSol Madagascar a organisé son Knowledge Exchange Workshop (KEW) le 24 au 28 avril 2023 et a accueilli une soixantaine de participants dans sa zone de mise en œuvre principale, Boeny. ici GIZ_Knowledge Exchange Workshop Madagascar 2023 ici
Total	35	

Publication dans open library

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Février	1	<ul style="list-style-type: none"> AVIS DE RECRUTEMENT : Un chef de projet KCOA/KHEA (H/F) KCOA/KHEA Mis en ligne : 15/02/2023 Publié : 2023 0.18 Mo ID 2594 3 vue(s) ici
Mars	5	<ul style="list-style-type: none"> Documentation de la visite-échange sur le push-pull au Kenya du 21 au 25 novembre 2022 DEUTSCHE GESELLSCHAFT FÜR INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT (GIZ) GMBH, PROJET PROTECTION ET RÉHABILITATION DES SOLS POUR AMÉLIORER LA SÉCURITÉ ALIMENTAIRE (PROSOL) MADAGASCAR. ENTOMOLOGIE ET LUTTES AGROÉCOLOGIQUES Mis en ligne : 31/03/2023 Publié : 2023 8.93 Mo ID 2604 2 vue(s) Documentation de la visite-échange ICIPE_ProSOL Madagascar et ses partenaires sur les techniques push-pull au Kenya du 21 au 25 novembre 2022. ici Le CAFPA et les EFTA, leurs contributions à la diffusion de L'Agroécologie GSDM PROJET PROSOL/GIZ Mis en ligne : 02/03/2023 Publié : 2023 ID 2603 film documentaire intitulé «Le CAFPA et les EFTA, leurs contributions à la diffusion de L'Agroécologie ici CAFPA and EFTAs. Their contribution to the dissemination of Agroecology PROJET PROSOL/GIZ Mis en ligne : 02/03/2023 Publié : 2023 ID 2602 un film documentaire intitulé «CAFPA and EFTAs. Their contribution to the dissemination of Agroecology»ici «Agroécologie: Production d'aliments à haute valeur nutritive pour améliorer les conditions de vie des paysans . District Vondrozo». Projet ProSAR / BMZ Mis en ligne : 02/03/2023 Publié : 2023 ID 2601 Un film documentaire intitulé «Agroécologie: Production d'aliments à haute valeur nutritive pour améliorer les conditions de vie des paysans . District Vondrozo»ici «Agroecology : Production of food with high nutritional value to improve the living conditions of farmers. District of Vondrozo» Projet ProSAR / BMZ Mis en ligne : 02/03/2023 Publié : 2023 ID 2600 Un film documentaire intitulé «Agroecology : Production of food with high nutritional value to improve the living conditions of farmers. District of Vondrozo»ici
Avril	1	<ul style="list-style-type: none"> Appel de candidatures à destination des jeunes Malgache KCOA/KHEA Mis en ligne : 03/04/2023 Publié : 2023 0.56 Mo ID 2605 1 vue(s) ici
Mai	3	<ul style="list-style-type: none"> JOURNAL DE L'AGROÉCOLOGIE N°15 Mis en ligne : 30/05/2023 Publié : 2023 7.17 Mo ID 2612 61 vue(s) ici JOURNAL DE L'AGROÉCOLOGIE N°15 newsletter Mis en ligne : 30/05/2023 Publié : 2023 91.51 Mo ID 2611 0 vue(s) ici AVIS DE RECRUTEMENT MASTER TRAINER KHEA KCOA/KHEA Mis en ligne : 19/05/2023 Publié : 2023 5.87 Mo ID 2610 2 vue(s) ici
Juin	5	<ul style="list-style-type: none"> Rapport annuel 2022 du GSDM ici Projet KCOA – KHEA : Présentation de Josephine Akia & Francis Nsanga Project Coordinator, Co-Host Coordinator & Project Manager lors de l'atelier de lancement du projet PUBLICATION Mis en ligne : 07/06/2023 Publié : 2023 2.81 Mo ID 2617 ici Recrutement des traducteurs de la langue anglaise au statut de consultant à la demande pour la durée du projet Mai 2022 à juin 2024 KCOA/KHEA Mis en ligne : 06/06/2023 Publié : 2023 0.29 Mo ID 2615 ici Inception Madagascar_Réunion de démarrage et de lancement de Madagascar - 8 mai 2023 KCOA/KHEA Mis en ligne : 06/06/2023 Publié : 2023 2.23 Mo ID 2614 ici Présentation de GIZ_Lancement du Projet KCOA-KHEA Madagascar le 12 mai 2023 KCOA/KHEA Mis en ligne : 06/06/2023 Publié : 2023 1.21 Mo ID 2613 2 vue(s) ici

MOIS	NOMBRE	TITRES ET LIENS
Juillet	3	<ul style="list-style-type: none"> • RAPPORT FINAL_ÉTUDE SUR LA SITUATION NATIONALE DE L'AGROECOLOGIE - MADAGASCAR_INDICE B BRL Ingenierie PUBLICATION Mis en ligne : 20/07/2023 Publié : 2023 1.7 Mo ID 2625 4 vue(s) ici • RAPPORT FINAL_ÉTUDE SUR LA SITUATION NATIONALE DE L'AGROECOLOGIE - MADAGASCAR_INDICE A BRL Ingenierie PUBLICATION Mis en ligne : 20/07/2023 Publié : 2023 1.93 Mo ID 2624 3 vue(s) ici • RAPPORT FINAL_ETUDE D'IMPACT DU GSDM_CABINET CA17 CABINET Ca17, PUBLICATION Mis en ligne : 20/07/2023 Publié : 2023 3.33 Mo ID 2623 ici
Août	2	<ul style="list-style-type: none"> • FINAL REPORT of MANITATRA 2 PROJECT SUBMITTED TO COMMON MARKET FOR EASTERN AND SOUTHERN AFRICA BY GSDM © July 2018 to July 2022 . ici • Consultation de prix ouverte n°03-2023/GSDM/DE/ ici
Total	20	

RAPPORT ANNUEL 2023



Le rapport présente les activités du GSDM pour l'année 2023 dans le cadre du projet PROSAR, Projet KCOA/KHEA, projet ALEFA Agroécologie, projet SANUVA, projet DINAAMICC, projet VALIHA-DURRELL, projet de recherche TAFS et des activités propres du GSDM.

Les principaux intervenants :

Vololoniraisana RANDRIAMIARANA
Martin RANDRIAMITANTSOA
Tovoheri RAMAHAIMANDIMBISOA
Tsirimalala RAMADISON
Fitahiana ANDRIANDROVOLA
Sylvia HERITIANA
Herimino RATSIMIHAMBO

Mireille Gerardine RAZAKA
Tiana Léonce RAKOTONDRABE
RANDRIANARISOA Daniel
Vololoniaina RAMALANJAONA
Tahina Solofoniaina RAHARISON

