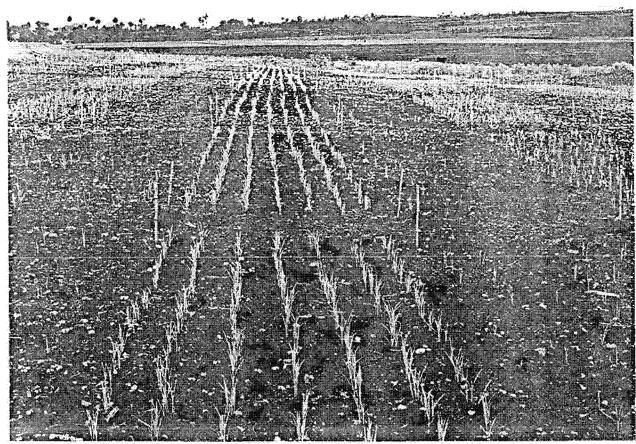


PROGRAMME RIZ D'ALTITUDE FOFIFA / CIRAD

BP 319 ANTSIRABE 110 MADAGASCAR

IMPORTANCE DU TRAITEMENT DES SEMENCES POUR LUTTER CONTRE LES INSECTES DU SOL EN CULTURE PLUVIALE SUR LES HAUTS-PLATEAUX A MADAGASCAR



Effet des traitements de semences sur l'essai d'Andranobe, 28 décembre 2000. Les parcelles où ne subsitent que quelques brins de riz sont celles des témoins sans traitement (les petites plantes rondes visibles sont des oxalis).

JL.DZIDO 22/11/2001

Introduction:

Comme il y a deux ans, ce document a été fait spécialement pour diffuser les conclusions des essais traitements de semences menés par le Programme pour attirer l'attention des organismes de vulgarisation agricole et des entreprises phytosanitaires sur l'intérêt de cette technique pour les agriculteurs malqaches.

Il a été réalisé à partir des résultats des essais traitements de semences et traitements de sol menés par le Programme Riz d'Altitude en 2000-2001.

Si cette expérimentation a porté sur le riz pluvial, ses enseignements sont généralisables à la plupart des autres cultures pluviales quand on connaît l'importance des dégâts dus aux insectes du sol à Madagascar.

Si cette technique fait surtout appel à des produits chimiques, les doses employées, ramenées aux surfaces traitées, sont extrêmement faibles. De plus, les apports sont très localisés en raison du type de traitement. Au total, on peut dire que cette technique n'a qu'un très faible impact sur l'environnement.

Rappel:

Les insectes du sol sont, de loin, les ravageurs les plus importants du riz pluvial sur les Hautes Terres à Madagascar, les atlaques de criquets étant, par nature, sporadiques.

Dissérentes familles de Coléoptères composent cette faune :

des Mélolonthides (Hoplochelus marginalis en particulier),

des Dynastides (genres Heteronychus et Heteroconus en particulier, avec au moins 5 espèces présentes dans la région du Vakinankaratra : Heteronychus arator, H. bituberculatas, H. paradoxus, H. plebejus et Heteroconus), un Curculionide (Polycleis africanus).

Toutes les larves ("vers blancs", "fano", "sakivy", "voana") de ces espèces attaquent les racines du riz. Les adultes d'Heteronychus attaquent aussi la base des jeunes plants.

On observe aussi très localement la présence de petits grillons noirs (espèce indéterminée), pouvant causer des dégâts assez importants.

Les essais réalisés

Cette année, les traitements de semences ont été testés en même temps que le traitement de sol avec des cendres de sisal, pratique observée avec succès chez plusieurs paysans de la région en 1999-2000.

4 essais en split-plot avec 4 répétitions et témoin alterné pour tous les traitements ont été mis en place cette campagne pour sélectionner le(s) meilleur(s) produit(s) parmi ceux disponibles sur le marché ou en cours d'homologation (cas de l'Apron Star).

Parcelle élémentaire 7 ou 8 lignes de 5 m, soit 7 ou 8 m².

Parcelle utile: 5 ou 6 lignes centrales, soit 5 ou 6m2.

Densité de semis : poquets 20 × 20 cm, 5 graines par poquet, soit environ 50 kg/ha de semences.

Les sites retenus ont été choisis en raison des infestations importantes connues d'insectes du sol.

PRODUITS TESTES:

Matières actives	Produits % M.A. Fournisseurs		FABRICANT	Coût produit TTC en Fmg (Oct. 2000)	
Carbosulfan	Marshal 35 ST	35	SEPCM		100 000 /kg
Fipronil	LeSak 50FS	5	DELTASA.	Rhône-Poulenc	150 000 /1
Imidaclopride + thirame	Gaucho T 45 WS	35/10	FIAVAMA	Bayer	822 000 /kg
Lindane + thirame	Lindagranox	12,5/25	SEPCM		60 000 /kg
Métalaxyl + furathiocarbe + carboxine	Apron + 50DS	10/34/6	SACOA	?	78 000 / kg
Métalaxyl + difeconazole + thiametox	Apron Star	?	SACOA	?	Non commercialisé

TRAITEMENTS EFFECTUES:

17.115	Doses P.C. /kg	Coûts produits (Fmg octobre 2000					
Matières actives	de semences	/kg de semences	/ ha (50 kg)				
Carbosulfan	5 g	500	25 000				
Fipronii	22 ml	3 300	165 000				
Imidaclopride + thirame	5 g	4 110	205 500				
Lindane + thirame	4 g	240	12 000				
Métalaxyl + furathlocarbe + carboxine	4 g	312	15 600				
Métalaxyl + difeconazole + thiametox	2,5 g	=	_				

RESULTATS SYNTHETIQUES DES 4 ESSAIS :

	Traitements	pl	ice d ants sents		yen de r touffe	Rendement		
N°	Matières actives	Produit commercial	A la fin de la levée	Au tallage	A la récolte	Nombre moyen panicules par to	kg/ba	% témoin
3	Imidaclopride + thirame	Gaucho T 45 WS	74	70	68	8,8	2 476	295
1	Métalaxyl / Furathiocarbe / Carboxine	Apron plus 50DS	70	69	67	8,7	2 264	270
2	Métalaxyl /Difenoconazole /Thiamethoxam	Apron Star	66	68	66	8,1	2 016	241
6	Lindane + caltir	"Lindagranox"	59	54	52	7,0	1 451	173
4	Fipronil	LeSak 50FS	61	57	54	7,3	1 359	162
5	Carbosulfan	M-rshal 35 ST	65	56	51	6,4	1 350	161
7	Cendres de sisal seulement		44	30	26	6,0	819	98
1.00	Moyennes des traitements			58	55	7,5	1 676	200
Т	Témoin adjacent sans traitement	30	27	25	6,4	838	 	

^{*} L'indice de plants présents est obtenu par comptage des toulles avec 0, 1, 2 ou davantage de plants après la levée, puts des loulles entièrement, très, moyennement, peu ou pas du tout attaquées par les insectes terricoles, ce qui explique que cet indice soit supérieur après tallage à celui après levée. Les comptages sont ensuite exprimés en pourcentages de plants théoriquement présents. Si toutes les toulles étaient intactes, on obtiendrait un indice de 100, correspondant à 100 % de plants présents.

RESULTATS PAR ESSAI:

Les analyses de variance ont été faites en prenant pour valeur pour le témoin par répétition la moyenne obtenue dans la répétition. Les écarts-types et les coefficients de variation souvent élevés sont inhérents à co type d'essais, du fait de la répartition irrégulière des allaques des insectes du sol.

ESSAI N° 1 (Antanikatsaka / semis: 22/11)

		and the state of t						-			
	Traitements effectués	e con a constant and	Indic	e de	plan	ts pi	réser	ıts	en de Iouffe	Rende	ment
N°	Matières actives	Produit conumercial	A la fin de la levée	NK 5%	Au tallage	NX 5%	A la récolte	NK 5%	Nombre moyen panicules par to	kg/ha	NK 5%
3	Imidaclopride + thirame	Gaucho T 45 WS	75	a	69	a	67	a	0,9	1 621	a
1	Métalaxyl / Furathiocarbe / Carboxine	Apron plus 50DS	66	ab	68	da	66	ā	8,0	1 051	b
4	Fipronil	LeSak 50PS	54	ь	47	c	45	ь	7.4	702	b
2	Métalaxyl /Difenoconazole /Thiamethoxam	Apron Star	54	ь	59	b	58	a	7,4	632	c
6	Lindane + caltir	"Lindagranox"	63	ab	65	ab	63	a	6.3	506	cde
5	Carbosulfan	Marshal 35 ST	55	ь	47	c	39	b	5.4	274	de
T	Témoin adjacent sans traitement		20	d	14	d	1.1	c	5,6	189	e
7	Cendres de sisal seulement		35	c	20	d	13	c	4.7	131	e
	Moyennes trailements		57		53		50		6,9	702	
	Signification		***		****		****		9 2 6 4	***	
	Coefficient de Variation, en %		10,6 18,5		6,8 12,7		7,4 14,9		1,4 21	302 47	

NK = Résultats du test de Newman-Keuls sur la signification des différences entre les traitements.

ESSAI N° 2 (Andranobe / semis: 27/11)

Traitements effectués			Indice de plants présents						moyen de s par touffe	_	Rende	Rendement	
N°	Matières actives	Produit commercial	A la fin de la levée	NK 5%	Au tallage	NK 5%	A la récolte	NK 5%	Nombre moy paricules par	NK 5%	kg/ha	NK 5%	
1	Métalaxyl / Furathiocarbe / Carboxine	Apron plus 50DS	66	ab	68	a	68	ab	11,1	a	2 797	а	
2	Métalaxyl /Difenoconazole /Thlamethoxam	Apron Star	71	a	71	a	70	a	9,0	bc	2 363	ab	
3	lmidaclopride + thirame	Gaucho T 45 WS	72	а	71	a	71	۵	9,4	ь	2 301	ab	
6	Lindane + caltir	"Lindagranox"	59	Ь	56	ь	54	b	7,3	cd	1 707	c	
5	Carbosulfan	Marshal 35 ST	58	ab	68	8	60	ab	6,8	cd	1 597	. c	
4	Fipronil	LeSak 50FS	64	ab	64	a	63	ab	7,0	∞d	1 349	bc	
7	Cendres de sisal seulement	7:	22	¢	11	С	8	C	5.7	d	282	d	
T	Témoin adjacent sans traitement		15	d	9	C	6	c	5,4	d	259	d	
	Moyennes traitements		60		59		56		8,0		1 771		
-	Signification		***		****		popi		***		***		
Ecart-Type			7		8		11		1.6		592		
	Coefficient de Variation, en %	**************************************	14	1.	15	NAME OF THE OWNER, OF THE OWNER,	21		21	****	33,5		

A noter le très faible nombre de plants restants chez les témoins non traités.

ESSAI N° 3 (Mangalaza / semis: 27/11)

Traitements effectués				e de	. plan	ts p	ts	en de Iousse	Rendement		
N°	Matières actives	Produit comnærcial	A la fin de la levée	NK 5%	Au tallage	NK 5%	A la récolte	NK 5%	Nombre moyen pantrules par to	kg/ha	NK 5/E
3	lmidaclopride + thirame	Gaucho T 45 WS	76	a	57	a	53	ь	10.4	3 661	a
1	Métalaxyl / Furathlocarbe / Carboxine	Apron plus 50DS	74	ab	56	а	54	Ь	9,7	3 115	ab
2	Métalaxyl /Difenoconazole /Thiamethoxam	Apron Star	72	ab	62	а	62	ñ	9,6	3 038	ab
6	Lindane + caltir	"Lindagranox"	67	bc	38	Ċ	33	d	8,6	2 157	bc
4	Fipronit	LeSak 50FS	69	ab	47	ь	44	С	9.0	1 896	bc
5	Carbosulfan	Marshal 35 ST	70	ab	36	c	32	d	7,6	1 759	bc
T	Témoin adjacent sans traitement		27	d	19	d	15	e	8,5	1 218	¢
7	Cendres de sisal sculement		63	С	21	d	15	e	7.6	1 152	С
	Moyennes traitements		70		45		42		8,9	2 397	
	Signification		***		****		***		NS	***	
	Ecart-Type		5.2		5,6		5,6		2,1	1011	
	Coefficient de Variation, en %)	8,0		13,2		14.7		23	45	

A noter: des dégâts tardifs sûrement dus aux hannetons, des rendements assez satisfaisants avec les 3 premiers traitements, malgré les nombreux manquants.

ESSAI N° 4 (Andranomanelatra / semis: 6/12)

Traitements effectués					e de rései	7 A	en de touffe	Rendement			
N°	Matières actives	Produit commercial	A la fin de la levée	NK 5%	Au tallage	NK 5%	A la récolte	NK 5%	Nombre mayer	kg/ha	NK 5.%
3	lmidaclopride + thirame	Gaucho T 45 WS	73	a	82	a	81	a	6,2	2 321	a
1	Métalaxyl / Furathiocarbe / Carboxine	Apron plus 50DS	75	а	82	B	81	a	5,7	2 092	ab
2	Métalaxyl /Difenoconazole /Thiamethoxam	Apron Star	68	a	77	a	76	ä	6,3	2 032	ab
5	Carbosulfan	Marshal 35 ST	66	a	75	a	75	a	5,9	1 770	bс
7	Cendres de sisal seulement		56	ь	69	ь	68	ь	6,1	1711	bc
T	Témoin adjacent sans traitement		56	b	68	b	67	ь	5,9	1 686	bc
4	Fipronil	LeSak 50FS	55	b	68	ь	66	b	6,0	1 489	С
6	Lindane + caltir	"Lindagranox"	46	c	58	c	60	¢	5,9	1 434	с
Moyennes traitements			63		73		72		6,0	1 836	
Signification			***		****		***		NS	非由本本	
Ecarl-Type			7,7		5,0		5,2		1,1	360	
	Coefficient de Variation, en %				6,9	•	7,2		18,6	20	

A noter: les dégâts ont eu lieu en début de cycle, avant le tallage, donc sont certainement dus aux Heteronychus.

COMMENTAIRES

Sur le déroulement des essais :

La campagne 2000-2001 a bénéficié d'une bonne pluviométrie, ce qui a dû limiter les populations d'insectes du sol. Cependant, les attaques ont été importantes, surfout pour les trois premiers essais

Sur les résultats:

Comme les années précédentes, aucun des produits testés n'a protégé complètement la culture en début de cycle, mais tous ont montré une certaine efficacité.

Les cendres de sisal ont montré une certaine incidence positive, bien que réduite, si on considère l'effet sur le nombre de plants . Il est possible qu'elles soient plus actives quand le sol est plus sec.

Sur les coûts :

Nous n'avons pas le prix de vente de l'Apron Star en traitement de semences, ce produit étant en cours d'homologation.

En prenant comme exemple l'Apron Plus, le traitement revenait à 312 Fmg par kg de semences, soit, en semant en poquets à raison de 50 kg par hectare (dans les conditions habituelles des agriculteurs de la région et dans nos essais), à 15 600 Fmg / ha.

En prenant l'exemple de l'essai d'Andranobe, la récolte a été de 2 800 kg/ha contre 260 pour le témoin sans traitement. Avec un prix de vente du paddy de 1000 Fmg / kg cette année, on obtient une plus-value de 2 540 000 Fmg / ha, soit plus de 160 fois la mise!

En prenant le cas d'Andranomanelatra, où les attaques ont été moins importantes que dans les autres essais, la récolte dans les parcelles traitées avec l'Apron Plus a été de 2 100 kg/ha contre 1 700 pour le témoin sans traitement, soit un gain de 400 000 Fmg/ha, soit 23 % de mieux et plus de 25 fois la mise.

A noter que dans l'essai d'Andranobe, une des parcelles traitée avec l'Apron Plus a donné 2 000 kg/ha, alors que les deux témoins adjacents ont été complètement ravagés (aucune récolte).

Conclusion:

Les essais de cette campagne corroborent la principale conclusion de nos études antérieures sur ce sujet, c'est à dire qu'on peut considérer cette technique comme pratiquement indispensable, compte tenu de son faible coût et de la garantie qu'elle représente pour la culture en termes de protection et de rendement.

JL.DZIDO Antstrabe 22/11/2001

BIBLIOGRAPHIE

- DZIDO JL., RAZAKAMIARAMANANA, 1999: Importance du traitement des semences pour lutter contre les insectes du sol en culture pluviale.
 - Document PRA FOFIFA/CIRAD, 6 p.
- DZIDO JL., 2000: Rapport préliminaire campagne 1999-2000.
 PRA FOFIFA/CIRAD, 33 p.
- MICHELLON R., MOUSSA N., RAKOTONIAINA F., RAZANAMPARANY C., RANDRIAMANANTSOA R., 2001: Influence du traitement des semences et de la date de semis sur la production du riz pluvial en fonction du mode de gestion du sol sur les hautes terres.

Document FOFIFA/CIRAD/TAFA, 19 p.